Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СОВЕТСКАЯ БЕЛОРУССИЯ

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Белоруссии, Верховного Совета и Совета Министров БССР

Основана в августе 1927 года. ИНДЕКС 63889

Выходит пять раз в неделю, кроме воскресенья и понедельника, — 250 раз в году

Вторник, 2 июля 1991 года № 127 (18208)

Время подписания номера в печать: по графику — 19.10, фактически — 22.00.

Цена: по подписке 1 рубль в месяц, при розничной продаже 10 копеек за номер. Тираж 595.000 экз.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

О пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Белоруссии

29 июня в Минске состоялся IV пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Белоруссии. В работе пленума приняли также участие члены Контрольной комиссии Компартии Белоруссии, вторые секретари обкомов партии и секретари, ведающие связями с Советами народных депутатов и общественными движениями, первые секретари горкомов и райкомов партии, председатели городских и районных Советов народных депутатов, группа ответственных работников Верховного Совета БССР, Совета Министров БССР, представители общественных организаций, пресса.

На пленуме рассмотрены следующие вопросы:

о работе коммунистов в Советах народных депутатов;

об организационных основах деятельности Компартии Белоруссии в современных условиях;

о результатах проверки фактов, изложенных в публикациях «Народной газеты».

Организационный вопрос.

С докладом по первому вопросу выступил секретарь ЦК Компартии Белоруссии В. Г. Тихиня.

В прениях по докладу выступили В. М. Семенов — первый секретарь Гродненского обкома Компартии Белоруссии, М. В. Мясникович — первый заместитель Председателя Совета Министров БССР, В. И. Сиченков — заместитель директора Института истории и права Академии наук БССР, А. А. Зеленовский — первый секретарь Брестского обкома Компартии Белоруссии, А. А. Ященко — старшая медсестра Комаринской больницы Брагинского района Гомельской области, В. В. Григорьев — первый секретарь Витебского обкома Компартии Белоруссии, В. Л. Бедуля — председатель колхоза «Советская Белоруссия» Каменецкого района Брестской области, А. И. Тишкевич — председатель Минского областного Совета народных депутатов, А. В. Козырь — первый секретарь Могилевского горкома Компартии Белоруссии.

На пленуме выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии А. А. Малофеев.

По обсуждаемому вопросу принято постановление, которое будет опубликовано в печати.

С информацией по второму вопросу выступил второй секретарь ЦК Компартии Белоруссии А. С. Камай.

Пленум утвердил «Организационные основы деятельности Компартии Белоруссии в современных условиях».

О результатах проверки фактов, изложенных в публикациях «Народной газеты» «Откуда валюта! Из Минска...» от 19 февраля и 16 марта 1991 года, сообщил руководитель комиссии Секретариата ЦК и президиума Контрольной комиссии КПБ В. И. Чеков. Информация принята к сведению. Справка комиссии будет опубликована в печати.

На пленуме рассмотрены организационные вопросы.

Секретарем ЦК Компартии Белоруссии избран А. А. Зеленовский.

Заведующим отделом ЦК Компартии Белоруссии по связям с Советами и правовым вопросам утвержден М. А. Головешкин.

Пленум принял постановление об отношении ЦК Компартии Белоруссии к созыву XX Всесоюзной конференции КПСС.

На пленуме принято Обращение ЦК Компартии Белоруссии к населению республики.

На этом пленум завершил свою работу.

ХРОНИКА

В Центральной Контрольной Комиссии КПСС

В ЦКК КПСС состоялись встречи и беседы с представителями некоторых движений и платформ в КПСС.

Были приглашены А. А. Сергеев, Р. И. Косолапов, В. А. Тюлькин (Движение коммунистической инициативы), А. А. Пригарин (Марксистская платформа в КПСС), В. С. Липицкий (Демократическое движение коммунистов).

В ходе бесед с позиции ЦКК была выражена серьезная озабоченность тем, что после XXVIII съезда партии со стороны отдельных групп и некоторых коммунистов развернулась деятельность по пересмотру основополагающих принципов коллективно выработанной политики КПСС. Стремление отдельных движений и платформ к организационной обособленности, выработке своей политической позиции и создание собственных средств информации усугубляют конфронтационные процессы в партии.

Приглашенные товарищи изложили свои позиции и взгляды, заверив ЦКК, что они не выходят за рамки Устава и нормативных документов КПСС, что их также беспокоит вопрос о единстве партии и они ищут пути выхода из сложившейся ситуации.

Эти заявления были приняты к сведению.

Постановление Верховного Совета Белорусской ССР

О правомерности деятельности в Белорусской ССР политических партий и других общественных объединений на государственных предприятиях и в организациях

В связи с внесением поправок в ст. 6, 7, 49 Конституции Белорусской ССР, а также в связи с принятием Закона СССР «Об общественных объединениях», Закона Белорусской ССР «Об основных принципах народовластия в Белорусской ССР» в республике созданы реальные правовые гарантии для беспрепятственной деятельности политических партий и других общественных объединений.

Учитывая изложенное, Верховный Совет Белорусской Советской Социалистической Республики **постановляет:**

1. Признать требования о департизации, запрещении деятельности на государственных предприятиях и в организациях, расположенных на территории Белорусской ССР, политических партий, других общественных объединений незаконными, противоречащими Конституции Белорусской ССР, нормам действующего законодательства, общепризнанным международно-правовым нормам.

2. Потребовать от политических партий и других общественных объединений, которые действуют на территории Белорусской ССР, в своей работе строго руководствоваться законодательством Белорусской ССР.

3. Прокуратуре Белорусской ССР и ее органам на местах обеспечить надзор за исполнением законов о деятельности политических партий и других общественных объединений государственными предприятиями, организациями и гражданами, а также политическими партиями и общественными объединениями. Виновных в нарушениях привлекать к установленной законом ответственности.

Председатель Верховного Совета Белорусской ССР Н. ДЕМЕНТЕЙ.

18 июня 1991 г. г. Минск.

Выпуск политологов-91

В Институте политологии и социального управления ЦК КПБ 28 июня состоялся очередной выпуск. Дипломы с присвоением квалификации «Политолог. Преподаватель социально-политических дисциплин в высших и средних учебных заведениях» получили около 300 слушателей из Белоруссии, России, Украины, Латвии, Литвы, Армении, Узбекистана, Туркмении и Таджикистана. Состоялось торжественное собрание, которое открыл ректор института Савелий Павлов.

На церемонии присутствовал член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПБ Анатолий Малофеев. Вручая выпускникам заочного отделения дипломы, он поздравил их с успешным завершением учебы, пожелал успехов. Кстати, каждый третий полученный слушателями диплом — с отличием.

На вопрос корреспондента БЕЛТА о будущем выпускников А. Малофеев ответил:

— У каждого должно быть чувство оптимизма. Главная задача партийных работников — объединить силы, сделать все возможное, чтобы помочь партии выйти из тяжелой ситуации. Большего доверия, чем служить людям, нет. Наши выпускники должны оправдать его добрыми делами.

(БЕЛТА).

Две должности—в одну

ГОМЕЛЬ. (БЕЛТА). Решение совместить должности председателя облсовета и председателя исполкома приняла сессия Гомельского облсовета. Новый пост занял Николай Войтенков, работавший ранее председателем исполкома.

Среди ряда вопросов, рассмотренных на сессии, особую обеспокоенность депутатов вызвало обсуждение мер по усилению борьбы с преступностью, укреплению законности и правопорядка в области.

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ СОЮЗНОГО ДОГОВОРА

Третьего не дано

Соизмеряя удельный вес нашей республики в производстве важнейших видов продукции, можно было бы сделать вывод, что Белорусская ССР работает на Союз. Однако с этим можно согласиться только с учетом того, что и Союз работает на республику. Обусловлено это тем, что экономика Белоруссии в силу многолетнего ее развития как составной части народнохозяйственного комплекса СССР, оказалась гипертрофированно зависимой от поставок сырьевых и материально-технических ресурсов извне, и прежде всего из РСФСР, и соответственно сориентирована не столько на внутренний, сколько на общесоюзный рынок. От произведенной, например, в машиностроении и металлообработке БССР продукции для сельского хозяйства поставляется 5 процентов общего объема, пищевой и легкой—менее 0,5, строительного комплекса — чуть больше 3, на техническое оснащение учреждений народного образования, культуры и здравоохранения — 0,2 процента.

При этом необходимо учитывать, что республика относительно бедна минерально-сырьевыми и топливно-энергетическими ресурсами. За счет местного сырья может обеспечить потребности только в калийной и каменной соли, известковом сырье, песках строительных, силикатных и формовочных, песчано-гравийном материале, тугоплавких глинах. Полностью за счет ввоза из других районов страны удовлетворяется потребность в каменном угле и природном газе, хлопке, кальцинированной и каустической соде, шерсти и т. д. Удельный вес продукции промышленности, производимой на базе местных сырьевых ресурсов, составляет около одной трети. Электроэнергией собственного производства, к тому же, как правило, вырабатываемой за счет привозного топлива, республика обеспечена на 75 процентов.

При ежегодном производстве свыше 7 млн. тонн зерна завозит еще около 4 млн. тонн прежде всего твердой пшеницы для производства хлебобулочных и макаронных изделий. Зерно ввозится с Украины и из Казахстана, хлопок и шерсть—из республик Средней Азии, цитрусовые — из Закавказья, виноград, яблоки и томаты — из Молдавии. Только для легкой промышленности сырье ввозится из 11 республик.

Каждое крупное предприятие республики имеет постоянные производственные связи с многочисленными партнерами во всех союзных республиках.

Сложившееся разделение труда, отраслевая специализация требуют постоянного углубления, более слаженной работы большого числа предприятий, расположенных в разных республиках. Естественно, что решение этих вопросов со всех сторон выгоднее в составе единого Советского Союза. Поэтому Белоруссия экономически заинтересована в сохранении Союза, конечно, обновленного, в составе суверенных равноправных республик.

Белорусская ССР заинтересована в заключении нового Союзного договора и в связи с переходом ее экономики на рыночные отношения. На первом этапе важно сохранить торгово-экономические связи с другими республиками. Разумеется, они должны базироваться на новых, рыночных регуляторах, обеспечивать свободу выбора вариантов межреспубликанских взаимоотношений. Социально - экономическое развитие каждой республики возможно при формировании единого союзного рынка с проведением общей финансовой, кредитной и денежной политики, основанной на единой валюте. Исходные посылки, на основе которых наша республика должна строить свои экономические отношения в обновленном Союзе, заложены как в Декларации о государственном суверенитете Белорусской ССР, так и в проекте Союзного договора.

Учитывая многовековую связь судьбы белорусского народа с судьбами других народов страны, глубокую интегрированность экономики в хозяйственный комплекс Союза ССР, вряд ли у кого-либо из жителей Белорусской ССР должно быть сомнение в положительном ответе на вопрос: «Считаете ли необходимым сохранение Союза Советских Социалистических республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?» Ответ каждый вправе выбрать сам. Либо мы за прочное единство суверенных республик, за могучую мировую державу с гарантированной безопасностью, единым рынком, надежным будущим для себя, своих детей и внуков. Либо за развал, что повлечет за собой дальнейшее обострение кризисных процессов в экономике и социальной политической сфере, резкое ухудшение условий жизни населения. Третьего не дано.

А. БОГДАНОВИЧ, кандидат экономических наук, зав. отделением НИЭИ Госэкономплана БССР.

За Союз, но какой?

Те, кто недавно слушал трансляцию обсуждения на Верховном Совете БССР очередного варианта проекта Союзного договора, не могли осознанно принять сторону ни одного из выступавших. Они не были знакомы с текстом этого проекта. Сегодня же, после его опубликования, можно сказать: «Было из-за чего спорить».

Прежде всего из-за подмены расшифровки аббревиатуры — СССР. Из Союза **Социалистических** республик, за который 17 марта голосовало немало участников референдума, СССР превратился в Союз **Суверенных** республик. А это не «мелочь», от которой можно отмахнуться ссылкой на то, что в названиях большинства «цивилизованных» стран отсутствует разъяснение: капиталистического или социалистического курса они придерживаются. Там каждая политическая партия имеет в основном сложившуюся программу социально-экономических преобразований и поддерживается конкретными социальными слоями населения, заинтересованными в ее реализации. У нас же, в условиях, когда все партии объявляют себя защитницами интересов народа в целом, «проверка на социализм» является пока единственным способом выяснения их реального курса.

Отказ же под тем или иным благовидным предлогом от такого названия снимает с правительства всякую, в том числе и моральную, ответственность за десоциализацию общества. В частности, провозглашенный в четвертом пункте Основных принципов проекта договора «свободный выбор форм собственности» может в этом случае легко превратиться в добровольно-принудительный. Уже сегодня и союзное и республиканские правительства интенсивно разрабатывают проекты того, как заставить людей выкупать то, что с Октября 1917 года считалось общенародной собственностью, за что уже давно заплачено кровью и потом их дедов и отцов, да и их самих. И можно не сомневаться, что способы активизации покупательской лихорадки среди всех слоев населения будут найдены, как и во времена массовой коллективизации...

Только вряд ли те, кто живет от получки (зарплаты, стипендии, пенсии) до получки, выдержит конкуренцию с нашими доморощенными и зарубежными дельцами, способными сразу выложить крупные суммы для покупки земли и других средств производства как лично, так и через подставных лиц. И именно эти новые хозяева будут диктовать свои условия не только наемным работникам и мелким совладельцам-акционерам, но и правительству, ибо по законам рынка, в который мы лезем, как кролик в пасть удава, у кого деньги — у того и власть.

Видимо, осознание реальности такой перспективы и не позволило авторам проекта перечислить все права и свободы, которые бы гарантировали гражданам республиканские и союзное правительства, а те из них, что мимоходом упоминаются в тексте, изложены нечетко.

Например, в соответствии со ст. 20 республики возводят в ранг государственных один-два национальных языка, а Союз только русский. При таком порядке языковое и национальное равноправие далеки от демократического идеала, как право на труд от трудовой повинности. Чего стоит утверждение: «Гражданам гарантируется возможность изучения и использования родного языка». Да, любой гражданин может изучать не только родной язык, но и хинди, и суахили и пользоваться ими. Свобода ему-то гарантируется, но материально не обеспечивается...

Вот почему, во имя соблюдения подлинного национального равноправия, в договоре должно быть провозглашено равноправие всех функционирующих в республиках языков. Необходимо разъяснение, что выделение наиболее распространенных из них в качестве **рабочих** языков госучреждений делается исключительно в интересах облегчения делопроизводства и знание их обязательно только для работников этих учреждений. Все остальные граждане имеют право обращаться в них на любом языке и требовать официального ответа на нем же.

Во имя того же национального равноправия в договоре необходимо декларировать право граждан всех национальностей создавать по своему желанию в местах компактного проживания национально-территориальные образования, статус которых должен определяться по согласованию с правительствами республик, на территории которых они создаются, а в случае возникновения разногласий — с союзным правительством.

К сожалению, еще сохранившиеся стереотипы командно-бюрократической системы не позволили составителям проекта включить названные положения в его текст. И наоборот, эти же стереотипы вынудили их цепляться за такие ее пережитки, как единственный государственный язык в Союзе (обязательно русский), если столица, то только Москва, двухпалатный Верховный Совет, обязательное наличие Президента и соответствующего штата при нем, т. е. за все атрибуты, превращающие центр в самостоятельное государство в государственном Союзе, диктующий свою волю остальным союзникам.

Таковы только некоторые из замечаний, которые могли возникнуть у рядовых граждан, ознакомься они с проектом Союзного договора до обсуждения его в Верховном Совете республики, и, возможно, зная их мнение, наши избранники несколько иначе строили бы свою аргументацию во время дискуссии. Сегодня, когда по республикам разослан очередной «новый и окончательный» проект договора, разработанный в Ново-Огарево, важно не допустить, чтобы обсуждение его было, как и прошлый раз, кулуарным. Большинство населения во время референдума 17 марта высказалось за Союз, но им не безразлично, каким он будет.

Ю. АФОНИН, кандидат исторических наук.

Постановление Верховного Совета Белорусской ССР

О порядке реабилитации жертв политических репрессий 20—50-х годов в Белорусской ССР

В целях установления соответствующего порядка в осуществлении реабилитации жертв политических репрессий 20—50-х годов Верховный Совет Белорусской Советской Социалистической Республики **постановляет:**

1. Признать, что необоснованно репрессированными являются граждане Белорусской ССР, СССР, иностранных государств или лица без гражданства, привлеченные на территории Белорусской ССР судебными или несудебными органами по политическим, социальным, национальным, религиозным и иным мотивам к уголовной ответственности за государственные (контрреволюционные) преступления, а также по этим же мотивам подвергнутые ссылке, высылке, направлению на спецпоселение, удалению за пределы Белорусской ССР в административном порядке.

2. На основании изложенного реабилитации подлежат:

а) лица, незаконно осужденные судами по обвинению в совершении государственных (контрреволюционных) преступлений, за исключением случаев, указанных в настоящем постановлении;

б) лица, репрессированные по решениям несудебных органов: коллегий и особых совещаний ВЧК, ГПУ—ОГПУ, НКВД, МГБ, «двоек», «троек» ГПУ, УНКВД — НКВД;

в) крестьяне, члены их семей и иные граждане, незаконно подвергнутые ссылке, высылке, направлению на спецпоселение, удалению за пределы Белорусской ССР в административном порядке.

3. Требования о реабилитации могут возбудить родные, близкие родственники репрессированных, а также другие заинтересованные граждане и организации.

4. Определить следующий порядок реабилитации лиц по основаниям, предусмотренным настоящим постановлением:

а) Прокуратура Белорусской ССР, прокуратуры областей проверяют все дела с приговорами судов за период 20—50-х годов о государственных (контрреволюционных) преступлениях, не отмененных к моменту принятия настоящего постановления, и при отсутствии доказательства вины в совершении этих преступлений вносят в судебные органы протесты и дела с протестами направляются в суд.

В отношении лиц, осужденных за преступления, перечисленные в пункте 8 настоящего постановления, органы прокуратуры составляют заключения и при наличии заявлений о реабилитации направляют их в суд для принятия решения.

Дела, рассмотренные в несудебном порядке, решения по которым не отменены, пересматриваются органами прокуратуры и государственной безопасности с составлением заключения на каждого репрессированного гражданина. Документы о реабилитации лиц по этим делам выдают органы прокуратуры.

Заключения на лиц, подлежащих и не подлежащих реабилитации, могут быть обжалованы в вышестоящие органы прокуратуры и отменены вышестоящим прокурором.

б) Дела, поступившие в суд с протестами или заключениями прокурора, рассматриваются в судебных заседаниях в установленном законом порядке:

на осужденных судами — теми судами, которыми выносились последние судебные решения. Дела, по которым приговоры, определения, постановления были вынесены упраздненными судами, а также военными трибуналами в отношении гражданских лиц, передаются на рассмотрение тех судов, к подсудности которых эти дела отнесены в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством.

Лицу, признанному судом не подлежащим реабилитации, вручается копия определения (постановления) суда. В случае установления факта необоснованного осуждения лица, подвергнутого репрессии по решению несудебного органа и впоследствии реабилитированного, — его жене (мужу) или другим близким родственникам выдается документ о реабилитации. Определение (постановление) суда может быть опротестовано или обжаловано в установленном законом порядке.

в) Органы государственной безопасности и внутренних дел Белорусской ССР устанавливают факт применения ссылки, высылки, направления на спецпоселение, удаления за пределы Белорусской ССР в административном порядке и выдают на основании заявлений заинтересованных лиц и организаций справки о применении указанных выше административных мер воздействия. При поступлении заявлений заинтересованных лиц или организаций органы внутренних дел Белорусской ССР выдают документ о реабилитации.

Решения органов внутренних дел об отказе в выдаче документа о реабилитации могут быть обжалованы в судебном порядке.

В случае отсутствия официальных документов о конфискации, изъятии или ином лишении имущества репрессированных граждан факт изъятия или конфискации устанавливается путем опроса свидетелей или сбора других доказательств при содействии архивных учреждений, государственных и общественных организаций.

Материалы о конфискации, изъятии или утрате имущества, принадлежавшего лицам, подвергнутым необоснованным репрессиям, направляются на рассмотрение в комиссии при областных и Минском городском Советах народных депутатов по оказанию содействия в обеспечении прав жертв политических репрессий 20—50-х годов и увековечении их памяти.

5. В отношении других лиц, подвергнутых наказаниям в уголовном и административном порядке и ограниченных в правах, но не упомянутых в настоящем постановлении, сохраняется порядок пересмотра судебных дел и административных решений, установленный действующим законодательством Белорусской ССР.

6. Заявления репрессированных граждан или заинтересованных лиц и организаций в случае отсутствия в правоохранительных органах и архивных учреждениях республики дел и иных документов о применении репрессивных мер в уголовном порядке рассматриваются органами государственной безопасности на основании свидетельских показаний, а также необходимых документов в местах исполнения приговоров и решений несудебных органов.

В случае выявления факта применения репрессивных мер все материалы направляются прокурору Белорусской ССР или прокурорам областей. Рассмотрев эти материалы, прокурор со своим заключением направляет их в суд, который устанавливает факт применения репрессий и решает вопрос о реабилитации гражданина или об отказе в реабилитации.

7. Лица, реабилитированные вследствие применения настоящего постановления, восстанавливаются в утраченных ими в связи с репрессиями социально-политических, гражданских и имущественных правах.

Порядок возмещения ущерба и предоставления льгот реабилитированным осуществляется в соответствии с «Положением о порядке восстановления прав граждан, пострадавших от репрессий в 20—50-х годах», утвержденным постановлением Верховного Совета Белорусской ССР 21 декабря 1990 года, и постановлением Совета Министров Белорусской ССР 29 декабря 1990 года «О предоставлении льгот лицам, необоснованно привлеченным к ответственности в период репрессий 20—50-х годов и впоследствии реабилитированным».

С целью увековечения памяти жертв репрессий списки реабилитированных граждан публикуются в местных газетах и книгах Памяти.

8. Не подлежат реабилитации лица, в отношении которых в уголовных делах имеются бесспорные доказательства о совершении следующих преступлений:

а) измена Родине, участие в вооруженном восстании или во вторжении в контрреволюционных целях на советскую территорию в составе вооруженных банд, шпионаж, диверсия, совершение террористических актов, вредительство;

б) пособничество изменникам Родины и фашистским оккупантам, совершенное во время Великой Отечественной войны;

в) военные преступления, преступления против мира и против человечества;

г) связанные с организацией бандформирований, совершивших убийства, насилия и грабежи, участием в их деятельности и активным пособничеством таким формированиям;

д) совершенные должностными лицами правоохранительных органов против правосудия в период проведения политических репрессий.

9. Распространить действие пункта 16 «Положения о порядке восстановления прав граждан, пострадавших от репрессий в 20—50-х годах», утвержденного постановлением Верховного Совета Белорусской ССР 21 декабря 1990 г., в части предоставления права на внеочередное улучшение жилищных условий супругу реабилитированного, создавшему новую семью, если второй супруг был необоснованно репрессирован.

Право на улучшение жилищных условий рассматривается местным Советом народных депутатов по последнему месту жительства заявителя или в населенном пункте, где он проживал в момент репрессий, а также предприятием и учреждением, где он работает.

(Окончание на 3-й стр.)

О работе коммунистов в Советах народных депутатов

Доклад В. Г. Тихини на IV пленуме ЦК Компартии Белоруссии 29 июня 1991 года

Товарищи!

Мы живем и работаем в непростое, тревожное время. Политическая и социально-экономическая ситуация в нашей республике остается сложной. Без преувеличения можно сказать: кризис в экономике сегодня достиг уже опасной черты; смею утверждать, мы стоим у края экономической пропасти. На политической арене четко определились силы, которые стремятся придать осуществляемым преобразованиям антисоциалистический характер. Политическое противоборство в нашем общем доме приобретает крайне опасный характер. Оппозиция открыто, в ультимативной форме заявляет о необходимости реставрации в Белоруссии буржуазных порядков. При этом наши политические оппоненты отвергают путь диалога и компромисса для достижения гражданского мира и национального согласия. Создается впечатление, что лидеры оппозиции, громко именующие себя «демократами», действуют по принципу: чем хуже нынешняя ситуация, тем лучше для них.

Важнейшая в связи с этим задача Компартии Белоруссии — это консолидация, объединение вокруг себя всех, кому дороги идеалы социализма. Главной сферой приложения наших усилий в этом направлении сегодня являются Советы народных депутатов. Соответственно возрастает ответственность депутатов - коммунистов за проведение линии партии в Советах разных уровней. Есть все основания утверждать, что в современных условиях парламентская функция становится важнейшей функцией нашей партии, является эффективным конституционным средством воздействия на государственную политику.

Именно поэтому созрело решение обсудить вопрос «О работе коммунистов в Советах народных депутатов» на пленуме Центрального Комитета Компартии Белоруссии. Этот вопрос по существу продиктован самой жизнью. В широком плане он нами рассматривается впервые.

События последних лет со всей очевидностью нам показали, что процесс обновления политической системы нашего общества идет непросто, порой болезненно. Многие Советы стали ареной жесткой политической борьбы.

Сегодня коммунисты стоят перед выбором: либо действовать инициативно, смело и обеспечивать упреждающее идейно - политическое воздействие на процессы, связанные с выходом республики из кризиса, либо быть оттесненными на обочину общественного развития и пропустить вперед другие силы. Как говорится, третьего не дано.

Нельзя говорить об авангардной роли партии, не обновляя радикально ее работу в Советах. Жизнь требует быстрейшего освоения коммунистами всего многообразия форм и методов парламентской деятельности.

Исходной стартовой позицией здесь является овладение новыми, современными методами проведения избирательных кампаний. Сегодня, когда предвыборные страсти улеглись, очень важно спокойно и правильно оценить результаты состоявшихся выборов народных депутатов Белорусской ССР и местных Советов

В ходе предвыборной кампании партийным комитетам пришлось столкнуться с ожесточенной борьбой «неформальных» объединений за голоса избирателей. Представители этих объединений не гнушались никакими, в том числе и противоправными приемами, нередко заимствованными из арсенала своих единомышленников из Прибалтики и некоторых других регионов страны.

Несмотря на непростые условия, отсутствие должного опыта, Компартия Белоруссии смогла завоевать большинство мандатов в Верховном Совете БССР и местных Советах народных депутатов. Среди народных депутатов БССР коммунисты составили 88 процентов, а в местных Советах — 63 процента. Вместе с тем наша оценка выборов «партия победила» — была впоследствии существенно подкорректирована самой жизнью. Достаточно сказать, что к настоящему времени из КПСС вышли 27 народных депутатов БССР и 34 народных депутата областных Советов. Видимо, если не все, то многие из них не имели стойких убеждений или, как говорил В. И. Ленин, их убеждения держались «не глубже, чем на кончике языка».

Ошибок и промахов в ходе проведения выборов народных депутатов нами было сделано немало. Партийные комитеты и организации обязаны извлечь серьезные уроки из прошедшей избирательной кампании.

Урок первый состоит в том, что борьбу за депутатские мандаты надо начинать уже сейчас — с поиска и отбора наиболее достойных кандидатур как среди коммунистов, так и среди беспартийных. Это должны быть яркие личности, авторитетные люди, уже проявившие себя в активной общественно-политической деятельности. Именно на них надо делать ставку, подкрепляя наш выбор всеми возможностями, которыми располагает Компартия в современных условиях.

Отсюда и урок второй. В ходе прошедших выборов во многих округах мы проиграли борьбу из-за откровенно слабой организаторской и политической работы среди избирателей. Теперь более чем очевидно, что под прикрытием ошибочных лозунгов ЦК КПСС «не вмешиваться», «народ сам изберет достойных» — некоторые партийные комитеты фактически пустили избирательную кампанию на самотек. Разве не противоестественно то, что по 4 округам срывались выборы в парламент республики по той причине, что не было выдвинуто ни одного кандидата в депутаты, что до сих пор в 15 округах не удалось избрать народных депутатов в Верховный Совет БССР, в 161 округе — в местные Советы?

Нам необходимы координация, взаимопонимание и согласованность действий в работе партийных комитетов и первичных парторганизаций. Коммунисты нередко не могли противостоять проявлениям местничества, группового эгоизма, политической эквилибристики. В ходе предвыборной кампании в ряде мест наблюдалась явная идейная растерянность перед разнузданной деструктивными силами антикоммунистической истерией.

Урок третий. Практика минувших выборов выявила необходимость знания реальной обстановки в избирательном округе, настроения людей, прогнозирования развития общественно - политических процессов. Успех на выборах, как правило, сопутствовал тем, кто хорошо владел ситуацией на местах, умело использовал накопленную информацию, не уходил от решения конкретных проблем, поставленных избирателями.

В общем, практическая деятельность партийных комитетов в избирательных округах требует серьезного переосмысления. Говорим об этом давно. Настало время действовать. Именно в избирательные участки и округа, кварталы, микрорайоны (как в единый кулак) нам необходимо стянуть во время выборов наши партийные силы, наладить между ними четкое взаимодействие.

Урок четвертый. Во время прошедшей избирательной кампании были допущены серьезные тактические просчеты. Во многих округах борьбу за депутатские мандаты вели одновременно несколько коммунистов. При этом группы поддержки кандидатов, сформированные партийными организациями, нередко работали друг против друга. Вместе с тем среди претендентов с билетами членов КПСС было немало и таких, кто, уловив конъюнктуру, стремился пробиться в депутаты на волне очернительства нашей партии, социализма. Таких мы увидели, распознали, увы, поздно.

Урок пятый. Не получили должной партийной поддержки кандидаты из числа рядовых тружеников. Разве это нормально, что в Верховном Совете БССР из 345 депутатов только 18 рабочих и крестьян. Увлекшись борьбой за мандаты, партийные комитеты совершенно забыли о том, что в самых лучших традициях нашей партии — находить, выдвигать и бороться за победу на выборах представителей рабочего класса и крестьянства. Среди них немало самородков, умнейших людей, способных быстро овладеть навыками парламентской работы.

Необходимо признать, что и комсомол в прошедших избирательных кампаниях не сумел себя проявить в качестве реальной политической силы. Это объясняется не только недостатком опыта политической борьбы, но и слабой поддержкой кандидатов в депутаты от комсомола со стороны партийных комитетов, отсутствием совместных действий партийных и комсомольских организаций. В результате в Верховном Совете БССР лишь 10 народных депутатов имеют возраст до 29 лет и всего лишь около 5 процентов членов ВЛКСМ насчитывается в местных органах власти.

Думаю, следует отнести к числу просчетов и то, что мы слабо работали с научной, творческой интеллигенцией, не сумели энергично поддержать на выборах видных деятелей науки, признанных мастеров культуры, среди которых немало коммунистов, по-государственному мыслящих людей, которые могли бы сегодня принести немалую пользу в решении проблем научно - технического прогресса, культурного развития республики, духовного, нравственного возрождения ее народа.

И последний, шестой урок. Нужно откровенно признать, что наш партийный идеологический актив во многих случаях оказался неподготовленным к открытому диалогу с избирателями, особенно по вопросам, связанным с решением социально - экономических проблем, с выходом республики из кризисной ситуации.

Не проявили глубокой заинтересованности в том, чтобы в Советы прошли достойные представители различных слоев общества, и средства массовой информации. Если пресса, именующая себя «демократической», усердно выполняя социальный заказ, изо всех сил поддерживала наших оппонентов, то, увы, этого нельзя сказать о печатных органах партийных комитетов. Одни из них под натиском политических противников стушевались и потеряли свое лицо, другие — стали подстраиваться под конъюнктуру, под модные поветрия, третьи — в сложнейших условиях не обнаружили истинной боевитости и страстности в отстаивании позиций, закрепленных избирательной платформой Компартии Белоруссии. Нашим партийным журналистам явно недостает умения действовать наступательно, остро, профессионально грамотно.

Анализ прошедшей избирательной кампании в республике показал, что действующие законы о выборах далеки от совершенства. Об этом свидетельствуют и многочисленные предложения, поступающие от партийных комитетов, трудовых коллективов, отдельных коммунистов. Коренное изменение выборного законодательства понадобится и в связи с реальным становлением многопартийности. Новые законы о выборах должны содержать такие правовые нормы, которые бы направляли в цивилизованное русло неизбежное соперничество различных политических сил, во-вторых, — сводили к минимуму возможность избрания в органы государственной власти людей случайных, малокомпетентных, склонных к дешевой демагогии и политиканству. Все это потребует глубоко продуманных, взвешенных предложений от партийных комитетов, первичных парторганизаций, депутатов - коммунистов, а также солидного научного обеспечения со стороны Института политологии и социального управления и Института историко-политических исследований Компартии Белоруссии.

Переходя непосредственно к проблемам деятельности коммунистов в органах государственной власти, нужно прежде всего отметить следующее: несмотря на допущенные ошибки и просчеты на минувших выборах, в Советы народных депутатов пришли (в основе своей) здоровые силы, отражающие широкий спектр общественно-политических интересов. Сегодня у нас в органах народовластия немало энергичных, нестандартно мыслящих, компетентных людей, которые искренне стремятся изменить положение дел к лучшему.

Что бы ни говорили наши оппоненты, все же мы должны признать: Верховный Совет БССР в своем нынешнем составе — это в целом активно действующий коллективный орган, который сумел за сравнительно короткий отрезок времени подготовить и принять ряд важных законов, направленных на упрочение государственности и суверенитета БССР, усиление социальной защищенности граждан в условиях перехода к рынку. Характерно, что даже в драматические апрельские дни, когда трудовая Белоруссия была буквально потрясена беспрецедентным ростом розничных цен, только треть из числа опрошенных высказалась в поддержку требований стачкомов о роспуске Верховного Совета БССР и проведения новых выборов. Повторный зондаж общественного мнения в июне показал тенденцию к снижению данного показателя.

Консолидирующим ядром в депутатском корпусе выступают коммунисты, располагающие большинством в представительных органах власти Белорусской ССР. Но чтобы это большинство не было чисто арифметическим, крайне важно выработать оптимальную модель наиболее рациональных отношений между партийными и советскими органами. Сегодня главной линией Центрального Комитета, обкомов, горкомов, райкомов КПБ должно стать самое тесное взаимодействие со структурами государственной власти на основе партнерства, делового сотрудничества и взаимного доверия. Первые шаги в этом направлении уже сделаны.

В Гродненской области, например, многие партийные комитеты нашли эффективные формы и методы организации работы депутатов-коммунистов в Советах.

Областной комитет партии, Гродненский, Ошмянский, Зельвенский, Слонимский, Вороновский райкомы КПБ приняли перспективные программы, предусматривающие координацию действий партийных комитетов и депутатов - коммунистов, организацию их учебы, оказание практической помощи в исполнении депутатских обязанностей. При общественно-политическом центре Гродненского обкома партии функционирует постоянно действующий клуб коммунистов-депутатов всех уровней. В большинстве районов области образованы рабочие группы по вопросам взаимодействия с Советами. Депутатам - коммунистам предоставляется реальная возможность участвовать в работе пленумов и постоянных комиссий партийных комитетов с правом совещательного голоса. В такого рода начинаниях и подходах есть немало конструктивного, поучительного.

Все, что отвечает духу нашего времени, ныне имеет особую ценность. Ведь чего греха таить: первый год работы Советов нового созыва показал неподготовленность многих партийных комитетов и организаций к активной работе в органах государственной власти. У нас нет оснований драматизировать ситуацию, которая сложилась с деятельностью коммунистов в Советах. Но и идеализировать ее не следует. Оппозиционным силам в ряде мест удалось по существу парализовать работу Советов. Вместо решения актуальных проблем, в которых кровно заинтересованы избиратели, все сводится к митинговщине, к бесконечным дискуссиям по любому поводу. Крайне болезненно и противоречиво, например, идет процесс становления исполнительно - распорядительных структур в г. Минске. Из-за шаткого политического равновесия между различными депутатскими фракциями здесь зачастую складываются ситуации, близкие к тупиковым. Более чем на год затянулась процедура формирования руководящих органов Совета и исполкома. Многие минчане уже разуверились в способности городского Совета решать насущные вопросы жизни столицы. Хозяйством почти двухмиллионного города практически некому заниматься.

Думается, что во всем этом есть и немалая вина Минского горкома партии. С явным опозданием началась работа по формированию партийной группы в Совете, поиску эффективных форм депутатской деятельности коммунистов в представительных органах. Столица республики «лидирует» по числу округов, избиратели которых до сих пор не имеют своих представителей в городском и Верховном Советах. Справедливости ради надо отметить, что горкомом партии в последнее время предпринимаются определенные шаги, чтобы поправить положение дел, но, к сожалению, многое уже упущено.

Схожая картина наблюдается в Гомельском, Могилевском, Молодечненском, Пинском городских Советах народных депутатов. Правомерно поставить вопрос так: или мы сумеем отладить как следует механизм взаимоотношений партии и Советов, направить их усилия на решение жизненно важных проблем, или антисоциалистические силы будут и дальше уводить людей от реальных конструктивных дел.

Сегодня лидеры оппозиции настойчиво навязывают нам идею «десоветизации», то есть замены института Советской власти традиционными для буржуазного общества институтами парламентаризма и местных муниципальных органов власти и управления. Как показывают процессы, происходящие в Грузии, Прибалтике, «десоветизация» ведет не к укреплению власти народа, а к утверждению власти отдельных элитарных группировок, новоявленных «вождей» над народом.

XXXI съезд КПБ ясно и четко заявил, что «в Советской Белоруссии единственной законной властью являются Советы народных депутатов. Компартия активно поддерживает их». Данная позиция коммунистов республики остается неизменной.

Разумеется, все это не означает, что мы не должны совершенствовать наш государственный механизм. Усилия в этом направлении сегодня крайне необходимы. Положительную роль здесь, безусловно, сыграют принятые Верховным Советом нашей республики законы об основных принципах народовластия и о местном самоуправлении и местном хозяйстве в Белорусской ССР.

Нынешняя ситуация диктует поиск более эффективных форм и методов работы партийных комитетов и организаций. Сейчас, когда парламентская деятельность КПБ стала опорной частью партийной работы, полагаем, нам нельзя противопоставлять понятия «партия авангардного типа» и «парламентская партия». Они взаимосвязаны. Коммунистическая партия, как всякая политическая партия, должна бороться за места в представительных органах власти, проводить в этих органах свою политику. Поэтому очень важно, чтобы Компартия Белоруссии нарабатывала и творчески осваивала все, что присуще партии парламентского типа. Нам необходимо учиться тактически грамотно вести политическую борьбу в условиях многопартийности, мы должны овладевать искусством полемики, разумного компромисса. Вместе с тем сводить деятельность нашей партии только к парламентским функциям — значит несколько упрощенно трактовать сущность КПСС, преднамеренно сужать рамки ее общественно - политического статуса.

С Компартией трудящиеся нашей республики связывают сегодня не только просчеты и ошибки, допущенные в ходе перестройки, но и реальные надежды на выход из кризиса. Люди всерьез встревожены за собственную судьбу, судьбу детей и своих близких, а по большому счету — за настоящее и будущее нашего Отечества.

Считаю, что было бы правильным законодательно закрепить статус правящей партии. В цивилизованных странах мира не возникает вопроса, чем должна заниматься партия, располагающая большинством в органах государственной власти. Победив на выборах, она формирует правительство, осуществляет важнейшие кадровые перестановки, обеспечивает проведение своей политики в жизнь.

Нельзя сегодня оставить без внимания навязываемые оппозицией требования «департизации», «деполитизации» органов государственного управления, вывода парткомов за пределы предприятий. Эти лозунги были искусственно привнесены в рабочее движение во время апрельских событий в г. Минске и некоторых других регионах нашей республики. Вопросы «департизации» были навязаны и для рассмотрения IV сессии Верховного Совета БССР.

Решения, принятые на сессии белорусского парламента по данному вопросу, вам хорошо известны. Отмечу лишь два аспекта. Во-первых, это полная юридическая несостоятельность требований «департизации». Любые попытки запрета на деятельность политических партий в государственных структурах, на предприятиях противоречат советским законам, общепризнанным нормам международного права. Реализация этих требований на практике ведет к запрету на профессию по политическим мотивам. Наши оппоненты по существу хотят отказать в праве занимать соответствующие должности 55 тысячам коммунистов, работающим в Советах, государственном аппарате, правоохранительных органах республики. Тот, кто замахивается на это, стремится покруче сжать спираль политической и социальной напряженности. Последние социологические исследования свидетельствуют о том, что почти две трети населения Белоруссии не поддерживают навязываемые оппозицией требования «департизации» существующих государственных структур.

Во-вторых, политический смысл лозунга «департизации» состоит в том, что он является тактическим маневром, истинная цель которого сводится к перепартизации. Преследуется определенная цель — убрать Компартию из политической структуры общества, устранить влияние коммунистов в трудовых коллективах с тем, чтобы определенным политическим силам занять их место и проводить политику отнюдь не в интересах трудящихся.

Ратуя за «департизацию», новые политические партии (в частности, Белорусская крестьянская партия, Белорусская социал-демократическая громада, да и Белорусский народный фронт) в своих программных и уставных документах зарезервировали за собой право создания первичных ячеек (суполак) на предприятиях, в учреждениях и организациях.

На апрельской волне общественного недовольства социально-экономической политикой руководства страны в некоторых трудовых коллективах удалось создать мнение, будто основным виновником всех неурядиц является КПСС. В данной обстановке выдвигались требования вывести парткомы за пределы предприятий. Но инициаторы этой антиконституционной идеи не учитывают главного: убеждения коммунистов нельзя отнять вместе с помещениями партийных комитетов.

4 июня 1991 года, как вы знаете, Компартия Белоруссии официально зарегистрирована в Министерстве юстиции БССР. Ее деятельность, территориально-производственный принцип построения защищаются законом. Следовательно, ни администрация, ни совет или конференция трудового коллектива не имеют права диктовать, где можно, а где нельзя создавать партийную организацию. Это дело самих коммунистов. Сегодня мы должны защищать свою партию, используя в том числе и силу закона. На оголтелый антикоммунизм мы должны реагировать быстро, решительно и профессионально грамотно.

Товарищи!

Деятельность коммунистов в Советах в современных условиях многоаспектна. Но в каждом своем проявлении она должна оцениваться через призму программных и уставных документов КПСС. Депутат-коммунист сегодня — это проводник и защитник курса, который выработан партией и реализуется через органы государственной власти. Речь по существу идет о новом направлении в политической и организаторской работе Компартии Белоруссии, ее Центрального Комитета. Создана и действует Постоянная комиссия ЦК КПБ по связям с Советами народных депутатов. В аппарате ЦК образован отдел по связям с Советами народных депутатов и правовым вопросам. Соответствующие структурные подразделения созданы в обкомах и Минском городском комитете КПБ. Мы надеемся, что они будут оказывать практическую помощь коммунистам-депутатам, особенно в сфере законотворческой деятельности, заниматься аналитической работой, изучением опыта взаимодействия партийных комитетов и Советов.

Большие надежды мы возлагаем на партийные группы в Советах. Надо сказать прямо, что процесс их становления оказался сложным. На первых порах даже бытовало мнение о нецелесообразности объединения депутатов-коммунистов в партгруппы, поскольку, мол, этот шаг может привести к расколу Советов, мешать их конструктивному функционированию. В ходу был и такой аргумент: депутат подотчетен лишь своим избирателям. Безусловно, следовать требованиям и наказам избирателей — высший долг любого народного избранника. Но разве у депутата-коммуниста нет обязательств перед партией, членом которой он является? Видимо, ответ на данный вопрос очевиден и в разъяснении не нуждается. Убежден: нет и не может быть принципиальных расхождений в главном — между позицией избирателей и нашей (партийной) позицией. Несостоятельно, на наш взгляд, стремление отдельных депутатов-коммунистов выставлять как бы на показ свою политическую беспристрастность. Избиратели не будут уважать за ясность и определенность позиций, а не за флюгерство.

Образование партийных фракций в Советах для нас никогда не было самоцелью. Их основное назначение — это обеспечить согласованную и слаженную работу коммунистов-депутатов на базе общих целей и интересов, стимулировать высокую дисциплину и ответственность каждого из них. Партийные фракции Брестского, Витебского, Гродненского областных Советов наработали полезную практику предварительного обсуждения в партгруппах вопросов, выносимых на сессии. Более конкретно, целенаправленно в последнее время стала работать группа депутатов-коммунистов в Верховном Совете республики. Она образована на первой сессии в составе 160 человек. В течение третьей сессии проводилась перерегистрация членов партгруппы. Численность ее увеличилась на 63 человека, и в настоящее время она объединяет 223 члена КПСС. Работой партийной группы руководит координационный совет, в который входят представители всех областей, а также города Минска и Белорусской республиканской организации ветеранов войны и труда.

Центральный Комитет, оказывая депутатской партгруппе содействие, не стремится к мелочной опеке коммунистов-депутатов. На заседаниях координационного совета и собраниях партийной группы рассматриваются наиболее важные, узловые вопросы повестки дня сессии Верховного Совета, уточняются и согласуются различные точки зрения депутатов-коммунистов по актуальным аспектам парламентской деятельности.

Мы понимаем, что в Советы пришли новые люди, недостаточно владеющие навыками парламентаризма. В связи с этим мы пошли на создание группы консультантов из числа известных ученых, специалистов народного хозяйства, которые оказывают помощь депутатам-коммунистам в их практической работе. Организована учеба народных депутатов на базе Института политологии и социального управления Компартии Белоруссии. Группа народных депутатов прошла учебу в Институте общественных наук при ЦК КПСС. И все же необходимо признать: мы пока еще слабо учим депутатов-коммунистов современным формам и методам парламентской деятельности. Нам надо наращивать усилия, имеющие целью оказание правовой и иной помощи коммунистам-депутатам.

Политическая линия большинства из них вполне определенна. О своей активной гражданской позиции громко заявляют Б. Г. Гетц, М. Д. Жуковский, М. А. Качан, В. Е. Коновалов, М. А. Мачуленко, В. М. Студенцов и многие другие депутаты-коммунисты.

Есть все основания утверждать, что именно благодаря принципиальной позиции депутатов-коммунистов в Верховном Совете республики ни один из внесенных оппозицией БНФ альтернативных законопроектов, который содержал нормы антиконституционного характера, не получил поддержки и не прошел.

Вместе с тем мы не склонны переоценивать деятельность партийных групп в представительных органах власти. В ряде Советов силы коммунистов разобщены, и этим нередко пользуется оппозиция. Негативно сказываются пассивность, инертность отдельных коммунистов-депутатов. Думается, это следствие того, что идеологический комфорт, в котором мы долго пребывали, притупил у многих коммунистов качества политического бойца. Надо, видимо, отметить и другое: в условиях постоянных психологических атак, которым подвергается наша партия со стороны оппозиции, кое-кто из депутатов-коммунистов дрогнул, предпочел за лучшее отмолчаться. В это трудное время очень важно депутатам-коммунистам обрести уверенность в себе, выйти из состояния моральной подавленности.

Одна из причин многих наших издержек видится и в том, что некоторые партийные комитеты с завершением избирательной кампании сочли завершенной и свою работу с коммунистами-депутатами. Что из этого получается, видно из практики работы Оршанского горкома КПБ. Там попытались создать партийную группу в городском Совете. Но убедить коммунистов-депутатов в необходимости такого шага не сумели, пустили дело на самотек. Убежден, что пассивность Оршанского горкома партии и депутатов-коммунистов на руку лишь антидемократическим силам, которые до сих пор пытаются, что называется, «мутить воду», накалять политические страсти среди оршанцев до предела.

Партийные комитеты должны быть кровно заинтересованы в активной согласованной деятельности депутатов-коммунистов. Партийным группам тут принадлежит заглавная роль. К сожалению, немалая часть членов КПСС по различным причинам в их состав не входит. Так, из 260 коммунистов-депутатов Минского областного Совета в составе партийной группы лишь 220, в Молодечненском городском Совете из 75 — 46, в Могилевском городском Совете из 96 членов КПСС в партгруппе состоит 56.

Особого разговора требует проблема партийной дисциплины. В буржуазных парламентах, как известно, за нарушение партийной дисциплины применяются довольно жесткие санкции. Многие действующие в нашей республике общественно-политические формирования, в том числе и парламентская оппозиция БНФ, мы должны признать, весьма дисциплинированы и следят за порядком в собственных рядах. А разве мы, коммунисты, можем обходиться без партийной дисциплины, действовать врозь, в духе персонажей известной басни Крылова? Уставные требования одинаковы для всех членов партии, в том числе и для депутатов-коммунистов. Определенным силам хотелось бы, чтобы наша партия была аморфной массой, не способной к активным действиям. Нам нужно решительно идти на укрепление партийной дисциплины. На парламентском поприще каждый голос весом и важен, и сила партийной фракции в ее единстве и сплоченности.

Как известно, Верховный Совет нашей республики на днях отверг требования антидемократических сил о департизации государственных структур, предприятий и организаций. Потерпела провал и попытка подвести, так сказать, законную базу под антиконституционное требование—национализировать имущество КПСС — КПБ. Но голосование по этим вопросам выявило и ряд настораживающих моментов. Казалось бы, и собственные убеждения, и принятые на сей счет решения Бюро ЦК КПБ обязывали каждого депутата-коммуниста занять вполне определенную позицию. Однако этого не произошло. Одни, как тт. Левчик В. К. — председатель комиссии Верховного Совета БССР, Мошко И. Г. — заместитель председателя Гродненского областного Совета, Макейченко Б. А. — заместитель председателя Госэкономплана БССР, предпочли воздержаться, другие — поддержали точку зрения оппозиции — тт. Гриб М. И. — председатель комиссии Верховного Совета БССР, Жиделев И. И. — управляющий стройтрестом № 18 г. Орши, Матюшевский В. П. — председатель Комитета по управлению государственным имуществом Совета Министров БССР, член ЦК КПБ, Шушкевич С. С. — первый заместитель Председателя Верховного Совета БССР.

У нас нет желания делать названным коммунистам какие-то внушения и наставления. Но, думается, мы вправе напомнить, что КПСС, поддерживая плюрализм, отнюдь не отказывается от демократического централизма в его ленинском понимании. Если принято коллективное решение, будь добр умей следовать и в парламенте и вне его. Складывается впечатление, что у нас многие члены партии, но мало коммунистов.

Есть у нас депутаты-коммунисты, которые стремятся бравировать своей «независимостью», ведут «двойную» игру. Оказались «перевертышами». Есть и прямые ренегаты. Причем в период предвыборной кампании как члены КПСС многие из них пользовались поддержкой партийных комитетов. Став же народными депутатами, поспешили отколоться, отмежеваться от нашей партии. Некоторые это сделали сразу. Другие, формально оставаясь в ней, позволяли себе активно участвовать в антикоммунистической кампании. Особым рвением тут отличались бывшие члены КПСС Глушкевич Е. М., Наумчик С. И., Семдянова Г. Г., Грибанов В. М., Заблоцкий В. Н., Трусов О. А. Однако партийные организации, где они состояли на учете, не дали должной оценки их антипартийной деятельности.

И сегодня у нас есть депутаты-коммунисты, чья позиция политически и нравственно размыта. В своих выступлениях, в том числе в Верховном Совете БССР, в средствах массовой информации они допускают недостойные выпады в адрес Компартии Белоруссии, искусственно создают конфликтную ситуацию в нашем общем партийном доме. Так, коммунист Лукашенко А. Г. в своем интервью 1 июня 1991 г. газете «Знамя юности» договорился до утверждения, что правительство республики «работало бы значительно целенаправленее, демократичнее, освободись оно от пут ЦК КПБ...». Этот тезис он даже не пытался аргументировать, очевидно, понимая невозможность привести какие-либо доказательства на сей счет. О том, что это была не оговорка, подтвердили последующие события. С трибуны IV сессии Верховного Совета БССР, в сегодняшнем интервью «Народной газете» Лукашенко выступил с набором голословных обвинений в адрес ЦК Компартии Белоруссии. Все это мы уже не раз слышали из уст представителей парламентской оппозиции БНФ. На сессии Верховного Совета БССР Лукашенко было сделано все, чтобы изнутри расколоть депутатскую партийную группу. Его попытка, как известно, не увенчалась успехом. Депутаты-коммунисты на общем собрании партийной группы Верховного Совета БССР 21 июня с. г. дали достойную отповедь раскольнической деятельности «семерки». Заявление депутатской партийной группы вам хорошо известно, оно опубликовано в республиканской печати. Отмечу лишь, что «семерка» во главе с Лукашенко в основном голосовала за национализацию имущества КПСС — КПБ, за департизацию государственных структур, предприятий и организаций. Думаю, что комментарии здесь не требуются.

Товарищи! В современных условиях огромное значение приобретает **законотворческая деятельность.**

Коммунисты ждут от ЦК КПБ активных действий в этом направлении. Представляется целесообразным, чтобы Центральный Комитет нашей партии выступил с законодательной инициативой, во-первых, разработки и принятия республиканского закона «Об общественных объединениях». Во-вторых, Компартия Белоруссии как партия социальной защиты трудящихся могла бы выступить с законодательной инициативой разработки и принятия закона об усилении социальной защищенности граждан и прежде всего наименее обеспеченных слоев населения — пенсионеров, женщин, студентов. В-третьих, нам следовало бы определить свою позицию и по новому законопроекту о выборах народных депутатов. Наконец, наша партия могла бы выступить с законодательной инициативой о принятии Верховным Советом республики закона об охране общественной нравственности. Хотелось бы знать мнение членов ЦК по данной проблематике.

Депутатам-коммунистам необходимо более эффективно работать в постоянных комиссиях, где закладываются концептуальные основы будущих законов. Примеры ответственного отношения к этому делу есть. Многие интересные плодотворные идеи Н. С. Гилевича, В. Г. Гаркуна, И. М. Коротчени, Л. П. Козика, А. Н. Куличкова были использованы при подготовке законопроектов по проблемам культуры, образования, местного самоуправления и других.

Слова искренней признательности и благодарности заслуживают народные депутаты от ветеранской общественности. Работают они со знанием дела, активно и целеустремленно.

Вместе с тем многие коммунисты-депутаты пассивно ведут себя на сессиях Советов, избегают активного участия в работе постоянных комиссий. К примеру, на третьей сессии Верховного Совета БССР 51 депутат-коммунист не выступил ни разу, на IV сессии отмолчались 76. Причем среди «молчальников» мы видим весьма опытных людей — секретарей партийных комитетов, советских работников, хозяйственных руководителей, то есть тех, на кого избиратели возлагали и возлагают большие надежды.

Заслуживают справедливого упрека депутаты-коммунисты, которые без уважительных причин не посещают пленарные заседания Совета. Так, на четвертой сессии Верховного Совета БССР 14 народных депутатов — членов КПСС пропустили четвертую часть всех пленарных заседаний, 6 депутатов-коммунистов — отсутствовали на половине заседаний. Неучастие этих товарищей в работе сессии не раз приводило к тому, что не оказывалось кворума, необходимого для принятия важных законопроектов.

(Окончание на 3-й стр.).

IV ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОМПАРТИИ БЕЛОРУССИИ

О работе коммунистов в Советах народных депутатов

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Сейчас оппозиция под благовидным предлогом коллективного поиска путей выхода республики из кризиса стремится навязать нам концепцию так называемого «круглого стола». Мы безусловно за то, чтобы искать возможное поле согласия с новыми политическими партиями и движениями. Мы за использование всего конструктивного, что может быть ими предложено, но мы против политических игр. Наши оппоненты идею «круглого стола» пытаются использовать для дискредитации и отстранения от власти тех, кто избран конституционным путем. Характерно то, что оппозиция, прикрываясь общими рассуждениями о необходимости проведения «круглого стола», активно формирует сейчас так называемый «теневой кабинет». Считаем, что любые предложения, направленные на достижение общественного согласия, должны осуществляться на строго конституционной основе, в соответствии с требованиями закона. В этом наш принципиальный подход.

Характер взаимоотношений партии с Советами во многом зависит от коммунистов, работающих в исполнительных органах государственной власти. А их там ни много ни мало — более 38 тысяч человек. Первичные партийные организации исполкомов призваны быть своеобразной несущей конструкцией государственного управления, активно влиять на совершенствование стиля, форм и методов работы Советов, укрепление исполнительской дисциплины и повышение культуры управленческого труда. По работе исполнительных органов люди в значительной мере судят о работе и внимании к ним со стороны Советской власти. Именно поэтому исполкомы, их первичные партийные организации нуждаются в постоянной помощи и поддержке. Прямо скажем, со стороны партийных комитетов этого-то как раз и недостает.

К сожалению, приходится констатировать, что за последние годы почти повсеместно, в том числе и на уровне ЦК КПБ, основательно подзабыт опыт работы с коммунистами в низовых органах власти, особенно в поселковых, сельских Советах, непосредственно отвечающих за решение всех вопросов жизнеустройства граждан на своей территории. Партийные комитеты практически перестали интересоваться деятельностью первичных организаций в аппарате советских органов, а если и выходят на эти вопросы, то порой чисто формально. Во взаимоотношениях партийных и управленческих органов ослаб принцип партийного товарищества. Нет прочной связи между партгруппами Советов и партийными организациями исполнительных органов власти.

Исполнительной власти сейчас нелегко, она нуждается в нашей поддержке. В какой-то мере уже удалось найти пути для преодоления острых противоречий между председателями и исполкомами, в частности, произошло восстановление единовластия на уровне местных Советов. По нашему мнению, должны быть внесены соответствующие корректировки и в партийную работу. Вместе с тем, в рамках Конституции и советских законов партийным комитетам и организациям призвано более активно участвовать в формировании исполнительных органов власти, своевременно проявлять инициативу в кадровых вопросах. Надо нам вырабатывать новые подходы для поиска и выдвижения кадров на работу в аппарат управления, а также проверки их деловых, политических и нравственных качеств.

Товарищи! Особое место в решении обсуждаемых проблем занимают средства массовой информации. В нашей республике они немало сделали для утверждения атмосферы гласности и открытости. Во многом благодаря прессе у нас людей заметно возрос интерес к деятельности Советов всех ступеней.

Однако огромные возможности средств массовой информации сегодня используются недостаточно полно и эффективно. На страницах партийных изданий мало появляется материалов, связанных с деятельностью коммунистов в представительных органах власти, опыт деятельности депутатских партийных групп, вопросы взаимодействия партийных комитетов и Советов. Нас беспокоит и тот факт, что в средствах массовой информации редко выступают депутаты-коммунисты по актуальным проблемам политической и социально-экономической жизни республики, практики советского строительства.

На наш взгляд, не стала настоящей трибуной парламентского опыта, не отражает весь спектр позиций различных депутатских групп орган Верховного Совета БССР «Народная газета». Это подтверждают и результаты исследований, проведенных Институтом социологии АН БССР. 58,7 процента опрошенных депутатов Верховного Совета БССР считают, что «Народная газета» выражает мнение только одной политической силы — парламентской оппозиции. Вполне правомерно в связи с этим возникает вопрос: почему на страницах «Народной газеты» остается в тени точка зрения парламентского большинства? Не удивительно, что почти 70 процентов опрошенных не разделяют позицию «Народной газеты». 55,5 процента опрошенных считают, что «Народной газете» в очень малой степени присуща объективность. Нам думается, что здесь есть информация для размышления.

Товарищи!

В первые годы существования Советского государства В. И. Ленин не раз подчеркивал: «...вся работа партии идет через Советы, которые объединяют трудящиеся массы без различия профессий». Этот тезис и сегодня имеет высокий коэффициент актуальности. Мы все должны себе четко уяснить, что авторитет нашей партии определяется, в частности, умением депутатов-коммунистов в Советах всех уровней последовательно, энергично и целеустремленно действовать в интересах людей труда. Давайте вместе подумаем, как лучше нам организовать деятельность партийных групп, коммунистов в представительных органах государственной власти. Только совместными скоординированными усилиями, продуманными, взвешенными подходами можно решить сложнейшие проблемы, стоящие сегодня перед нашей республикой, выйти из тяжелейшего кризиса с наименьшими потерями и с твердой уверенностью в завтрашнем дне развернуть преобразования.

О ПРОЕКТЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ОСНОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАРТИИ БЕЛОРУССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

(Информация А. С. КАМАЯ)

Уважаемые товарищи!

Для большинства из нас еще памятен тот эпизод из работы XXXI съезда Компартии Белоруссии, когда после непродолжительной, но бурной дискуссии было принято решение Устава КПБ не принимать, а партийным организациям республики всех уровней руководствоваться в жизни и деятельности Уставом КПСС.

Однако съезд поручил новому составу ЦК выработать такой нормативно - методический документ, который бы отражал специфику наших условий, развивающиеся процессы в общественно - политической жизни и в самой партии, и утвердить его на одном из пленумов ЦК. Такую работу вместе с организационным отделом и группой ученых провела Постоянная комиссия ЦК по работе с первичными парторганизациями и партийными комитетами.

Ими разработан проект документа, который назван «Организационные основы деятельности Компартии Белоруссии в современных условиях». Этот проект обсужден 31 мая на расширенном заседании Постоянной комиссии с участием членов Контрольной комиссии Компартии Белоруссии. Обсуждение было довольно основательным и конструктивным, и после внесения соответствующих изменений он был опубликован в республиканской и областной партийной печати.

Бюро ЦК на своем заседании 25 июня одобрило в основном данный документ и решило внести его на рассмотрение настоящего пленума.

Главная цель документа — не расходясь с ныне действующим Уставом КПСС, ликвидировать расплывчатость, неясность многих его положений и на этой основе сделать серьезную попытку укрепить единство партийных рядов, дисциплину и организованность, восстановить разрушенные вертикальные связи, укротить становящуюся опасной демагогию, возродить истинное партийное товарищество.

Каждый из нас осознает и почувствовал на практике, что нынешний Устав КПСС под благовидным предлогом власти партийных масс дает возможность не проводить партийные собрания, заседания коллегиальных органов, не заниматься приемом в партию, дисциплинарной практикой, не уплачивать членские взносы. И это не окончательный перечень его недостатков, которые позволяют партийным организациям всех уровней иметь в своей работе элементы размытости, неряшливости и даже нравственной неопрятности.

Представленный на ваше рассмотрение проект организационных основ делает заявку на устранение этих пробелов, нацеливает на выход коммунистов из состояния оцепенения, на динамизм в работе, на неуместность надуманной деликатности там, где должны быть предъявлены политическая принципиальность и партийная требовательность, где должны господствовать честность и партийная совесть.

Это ничуть не означает отхода от демократических принципов, власть партийных масс остается незыблемой. Вместе с тем практика партийной жизни показала, что надо иметь соответствующие права в исполнительных органах вышестоящих партийных комитетов, в том числе по вопросам объявления взысканий вплоть до исключения из партии, конечно, после предварительного рассмотрения в первичной парторганизации.

Второе. В современных условиях требуется иное осмысление функций первичных партийных организаций. Серьезные изменения претерпевают и принципы, на которых должна строиться их работа. Обусловлено это прежде всего отказом КПСС от монополии на власть, разрушением административно - командной системы, нагнетанием антикоммунистических страстей. Сегодня особенно остро стоит вопрос организационного укрепления первичных партийных организаций. Считаем, что в нынешней сложной обстановке коммунисты должны чаще встречаться, оперативно обсуждать насущные проблемы жизни коллектива, ситуации в районе, городе, республике, опираясь на принципы демократического централизма. При таком подходе есть реальные шансы идти в ногу со временем, а не плестись в хвосте событий, вырабатывать собственную позицию, создавать реальные условия для укрепления ответственности всех без исключения членов партии перед своей организацией, трансформировать решения партийных комитетов в низовые партийные звенья.

Именно в таком направлении наработаны предложения группой секретарей первичных парторганизаций уже после опубликования проекта основ в печати. Они сводятся прежде всего к расширению функций первичных, конкретизации основных направлений их деятельности, приданию их работе динамичности. Самым активным образом здесь проявили себя А. А. Базук — секретарь Могилевского производственного объединения шелковых тканей, И. Д. Стадуб — секретарь парткома института культуры, В. А. Щукин — зам. секретаря парторганизации СМУ-2 из г. Заславля, В. В. Тананко — зав. кафедрой Института политологии и социального управления, В. И. Асанович — секретарь парткома часового завода, Р. С. Колесник — секретарь парткома колхоза им. Дзержинского Дзержинского района, И. А. Оже — секретарь парткома Минского электротехнического завода им. Козлова, А. В. Максимович — секретарь парткома Минского автозавода и другие.

Третье. Проект основ вносит ясность в периодичность проведения партсобраний, пленумов партийных комитетов, определяет, что такое конференция первичной парторганизации, где создаются парткомы, более четко формулируются некоторые другие нормы партийной жизни.

Четвертое. Устав КПСС не дает нам ответа, есть или нет в Компартии союзной республики свои высшие органы и не определяет их статус. Подчеркнув самостоятельность компартий союзных республик, 22-й параграф Устава КПСС дальше этого не пошел, а лишь разрешил иметь свои программные и нормативные документы. Ныне в своей работе мы руководствуемся теми положениями Устава, где речь идет о высших органах КПСС. Проект организационных основ по-серьезному заявляет о ликвидации такого существенного пробела, вводит целый самостоятельный раздел о высших органах Компартии Белоруссии.

Пятое. Казалось бы, что направление на нужды первичных парторганизаций до 50 проц. суммы членских взносов должно было основательно укрепить их, внести уверенность в их деятельность. Однако этого не произошло. Данная акция серьезно подорвала материальную основу партии и, в первую очередь, как это не покажется странным, ее первичных парторганизаций. Теперь они вынуждены обходиться без освобожденных работников, всю работу строить на общественных началах.

Приведу несколько цифр. На 1 января 1990 г. в первичных парторганизациях республики было 2884 работника с фондом зарплаты 14,7 млн. руб. Сейчас осталось 561. На их содержание выделено 2,3 млн. рублей сверх тех средств, которые направляются в первичные организации из суммы членских взносов. С учетом повышения цен, инфляции этого явно недостаточно, уровень зарплаты освобожденных секретарей первичных партийных организаций крайне низок. Премий за производственную деятельность большинство из них уже не получают.

В поиске путей выхода из создавшегося положения и появилось, уже после обсуждения в комиссиях, предложение направлять в первичную парторганизацию 20 проц. суммы членских взносов, а еще 30 проц. использовать исключительно на укрепление тех же первичных парторганизаций, сосредоточив средства на специальных счетах обкомов партии. Тогда можно было бы более или менее предметно решить вопросы зарплаты работников первичных, повысив ее до уровня оптимальной, расширить тоже до уровня оптимальности институт секретарей первичных парторганизаций (примерно в два раза), положительно решить ряд других вопросов материального обеспечения первичек.

В ЦК пришло только два письма отрицательной реакции на это предложение. Противоречивость оно вызвало у секретарей парторганизаций Новополоцка. Совет секретарей Центрального района г. Минска ставит под сомнение эту акцию с точки зрения нарушения требований Устава КПСС. Но нарушения здесь нет, ибо, во-первых, в Уставе предусматривается направление в первичные партийные организации до 50 проц. суммы взносов, а во-вторых, они все равно идут на нужды первичных, на какие-либо другие цели они расходоваться не могут.

Вместе с тем в данное предложение вносятся коррективы со стороны Каменецкого райкома партии и парторганизаций района. Причем, речь идет не об отрицании самого предложения, а о том, чтобы эти 30 проц. наряду с первичными организациями отдать также и на финансирование нужд райкома партии. Настойчивые предложения каменецких товарищей мы, к сожалению, принять не можем.

Ибо это деньги первичных парторганизаций, и мы просто не имеем права расходовать их на другие цели. Если мы поступим иначе, вот тогда уж точно будет нарушение Устава КПСС.

Что касается других предложений, то они в основном редакционного плана, их поступило более 200. В целом проект документа встречен одобрительно. Почти повсеместно отмечается, что он направлен на укрепление единства коммунистов, а поэтому необходим.

Следует сказать, что по-прежнему часть коммунистов республики настаивают на разработке и принятии Устава Компартии Белоруссии, обосновывая это усложняющейся обстановкой, принятием на сессии Верховного Совета БССР Декларации о суверенитете республики, регистрацией Компартии Белоруссии. Постоянная комиссия и организационный отдел ЦК считают, что на данном этапе следует выполнить поручение XXXI съезда КПБ — принять организационные основы деятельности Компартии Белоруссии в современных условиях и продолжить работу над Уставом КПБ.

И последнее. На собраниях, пленумах партийных комитетов, в письмах коммунистов вносятся предложения высказать сегодня на нашем пленуме свое отношение о необходимости внесения изменений в нынешний Устав КПСС и созыва для этого Всесоюзной партийной конференции. Думается, к этим предложениям следовало бы прислушаться и принять специальное постановление нашего пленума. В нем можно было бы отразить нашу точку зрения не только по Уставу, но и по Программе КПСС или программе-минимум, отчету Генерального секретаря ЦК по организации выполнения решений XXVIII съезда партии, укреплению позиций КПСС и, возможно, другим вопросам.

Проект такого документа подготовлен, и, если бы не было возражений у членов ЦК, его можно было бы рассмотреть сегодня.

В заключение хочу подчеркнуть — принятие документа «Организационные основы деятельности Компартии Белоруссии в современных условиях» будет способствовать выходу коммунистов из состояния моральной подавленности, объединению всех здоровых сил в нашей партии, сплочению наших рядов, усилению наших действий.

Благодарю за внимание.

В центре внимания — чернобыльские проблемы

28 июня в Минске прошло третье заседание Совета министров иностранных дел СССР и союзных республик.

В центре внимания заседания был поиск путей активизации усилий Союза ССР и республик, предпринимаемых на международной арене, в том числе по линии ООН и ее специализированных органов, в целях уменьшения последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Министры согласились с тем, что особое внимание следует уделить обеспечению широкой международной поддержки осуществлению конкретных проектов, максимально приблизить эту поддержку к интересам каждого пострадавшего жителя Белоруссии, Украины и России.

В этой связи была подчеркнута важность предстоящей конференции ООН по объявлению добровольных взносов на цели международного сотрудничества в решении проблем Чернобыля. Министры условились о совместных действиях по обеспечению эффективности этой конференции.

Было достигнуто понимание того, что на сессиях ЭКОСОС, Генеральной Ассамблеи ООН и других международных форумах делегации СССР и республик будут проводить скоординированную линию по проблеме Чернобыля.

В принятом на заседании специальном заявлении по этому вопросу министры выразили надежду, что мировое сообщество откликнется на призыв генерального секретаря ООН Х. Переса де Куэльяра об оказании щедрой и долговременной помощи жертвам катастрофы.

На заседании были рассмотрены вопросы дальнейшего совершенствования взаимодействия МИД СССР и союзных республик в консульском обеспечении внешних связей, состоялся взаимополезный обмен мнениями о практических мерах по реализации суверенных прав республик в консульской сфере.

Министры наметили дальнейшие шаги в направлении углубления сотрудничества между министерствами иностранных дел СССР и союзных республик, расширения сферы их совместных действий на международной арене.

На заседании совета были: А. А. Бессмертных, Г. М. Садыхов (Азербайджан), А. Г. Навасардян (Армения), П. К. Кравченко (Белоруссия), А. Х. Арыстанбекова (Казахстан), М. У. Саралинов (Кыргызстан), Н. А. Цыу (Молдова), А. В. Козырев (РСФСР), Л. Р. Каюмов (Таджикистан), А. О. Кулиев (Туркмения), С. А. Азимов (Узбекистан), А. М. Зленко (Украина), А. А. Пуга (Латвия), У. Ведом (Эстония).

ЗАЯВЛЕНИЕ

УЧАСТНИКОВ ТРЕТЬЕГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК В СВЯЗИ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ООН, НАПРАВЛЕННОЙ НА ОСЛАБЛЕНИЕ ПОСЛЕДСТВИЙ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ КАТАСТРОФЫ

Пятилетие чернобыльской трагедии отмечено международным сообществом фундаментальным переосмыслением уроков крупнейшей ядерной катастрофы. Мир продолжает познавать все новые аспекты порожденных Чернобылем глобальных проблем, стремится уяснить все еще трудно прогнозируемые его прямые последствия для миллионов жителей наиболее пострадавших от катастрофы районов Белорусской ССР, Украинской ССР и Российской Федерации, а также его косвенные последствия.

Как отмечал генеральный секретарь ООН Х. Перес де Куэльяр, ядерная катастрофа в Чернобыле является беспрецедентной в истории. Она уникальна по своим отзвукам, не знающим границ в пространстве и во времени. Хотя с момента катастрофы прошло уже пять лет, все еще представляется невозможным дать полную оценку природы и масштабов пагубных последствий на состояние здоровья будущих поколений.

Сделаны важные шаги к созданию системы международного сотрудничества в изучении, смягчении и минимизации последствий чернобыльской катастрофы, ориентиры которого изложены в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 45/190 от 21 декабря 1990 года, в принятых в ее развитие решениях других международных организаций. Под эгидой ООН завершается разработка генерального плана деятельности системы ООН на чернобыльском направлении, который будет иметь комплексный характер и охватывать не только радиологические, но и медицинские, социально - экономические, психологические и иные долгосрочные последствия катастрофы.

Вместе с тем это лишь первые шаги. Важно безотлагательно перевести планы на язык конкретных действий, обеспечить предметное участие в их практической реализации всех компетентных учреждений системы ООН, стран-членов, деловых и научных кругов, общественности. В рамках этой работы целесообразно предусмотреть меры по организации дополнительных, углубленных исследований еще не охваченных проведенными экспертизами и оценками аспектов чернобыльской проблематики с привлечением специалистов Белорусской ССР, Украинской ССР и Российской Федерации, международных организаций, авторитетных общественных движений.

Участники третьего заседания Совета министров иностранных дел СССР и союзных республик обращаются к мировому сообществу откликнуться на призыв генерального секретаря ООН в связи с пятой годовщиной аварии на Чернобыльской атомной электростанции об оказании щедрой и долговременной помощи жертвам катастрофы.

Мы выражаем надежду, что предстоящая конференция ООН по объявлению добровольных взносов на эти цели будет способствовать созданию материальной, финансовой и интеллектуальной основы для осуществления чернобыльской программы международного сотрудничества.

Участники заседания приложат все усилия к тому, чтобы обеспечить реальный вклад СССР и союзных республик в решение постчернобыльских проблем, включая конструктивное и скоординированное участие в международном сотрудничестве в этой области.

Минск, 28 июня 1991 года.

Второй выход в открытый космос

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 29. (ТАСС). Анатолий Арцебарский и Сергей Крикалев осуществили второй выход в открытое космическое пространство и выполнили очередной этап работ на внешней поверхности орбитального комплекса «Мир».

Наружный люк шлюзового отсека модуля «Квант-2» был открыт 28 июня в 22 часа 02 минуты московского времени.

На внешней поверхности модуля космонавты смонтировали две панели научной аппаратуры «Трек», с использованием которой в дальнейшем будут изучаться процессы генерации и распространения в Галактике сверхтяжелых ядер космических лучей.

Затем космонавты смонтировали дополнительную телекамеру на одной из солнечных батарей базового блока и проверили ее работоспособность.

Для перехода к шлюзовому отсеку модуля «Квант-2» экипаж использовал телескопическую стрелу, которая была установлена на внешней поверхности станции предыдущим экипажем.

Космонавты возвратили в помещение комплекса экспериментальный образец термомеханического соединения, находившийся вне станции четверо суток.

О порядке реабилитации жертв политических репрессий 20—50-х годов в Белорусской ССР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

10. Совету Министров Белорусской ССР:

а) повысить с 1 июля 1991 года размеры пенсий гражданам, необоснованно привлеченным к уголовной ответственности в период политических репрессий 20—50-х годов и впоследствии реабилитированным, на 25 процентов минимальной пенсии по возрасту;

б) предусмотреть в проекте Закона Белорусской ССР «О пенсионном обеспечении граждан в Белорусской ССР» включение в трудовой стаж в льготном порядке гражданам, подвергнутым репрессиям и высланным за пределы республики в административном порядке, времени их пребывания на спецпоселении.

11. Правительству Белорусской ССР рассмотреть вопросы о штатном, материальном и техническом обеспечении органов государственной безопасности, внутренних дел, прокуратуры, судов, архивных учреждений, исполнительных комитетов местных Советов народных депутатов по проведению реабилитации жертв политических репрессий 20—50-х годов.

Председатель Верховного Совета Белорусской ССР Н. ДЕМЕНТЕЙ.

6 июня 1991 г. г. Минск.

НАКАНУНЕ ПРЕМЬЕРЫ

Шла война народная

Сегодня начинается показ белорусского варианта фильма «Плач перепелки»

Имя кинорежиссера И. Добролюбова в Белоруссии стало широко известным еще в 1968 году, когда он сделал один из первых своих фильмов о Великой Отечественной войне — «Иван Макарович». После этого был ряд других картин. Война в них так или иначе напоминала о себе: «Мама, я жив!», «Осенние сны», «Белые Росы». И вот крупный девятисерийный фильм «Плач перепелки» по сценарию И. Чигринова.

Эти девять серий только что прошли по первой всесоюзной программе телевидения. Снят и белорусский вариант. Он выходит на телеэкран перед памятной датой — Днем освобождения Белоруссии. Это, безусловно, событие в культурной жизни республики.

Об этом беседа с кинорежиссером И. ДОБРОЛЮБОВЫМ.

— Игорь Михайлович, почему из всех романов о войне вы выбрали именно эти: «Плач перепелки», «Оправдание крови», «Свои и чужие» Ивана Чигринова?

— Почему Чигринов? Это большой и талантливый писатель. За первые два романа он получил золотую медаль Фадеева.

— Тем не менее некоторые зрители утверждают, что в фильме есть эпизоды неправдоподобные, приглаженные. Вы полностью доверяете сценарию? Книги-то написаны еще в «те» годы, когда многое приглаживалось...

— Абсолютно не согласен с этим. Чигринов творил не на пустом месте. Он поднял массу архивных данных, письма, воспоминания. Нет, это очень серьезные произведения. Да, в первые месяцы войны происходило много несуразностей. А теперь кажется — так не могло быть...

— Тема войны не новая для белорусского зрителя. Легко ли было «пробить» разрешение на съемку?

— Тяжело. У Белорусского ТВ денег — кот наплакал. Укоряли меня: мол, хочешь «вбухать» на один фильм весь годовой бюджет. Но разве уместно говорить о деньгах, если речь идет о культуре народа? У Минфина средств не нашлось. А так хотелось снять именно национальный вариант трилогии. С этой идеей я носился еще с 1982 года. Словом, оставалось, обратиться на ЦТ. Реакция такая же. Опять про войну? И отказывают. Потом с трудом кое-как убедил. Главным для меня было показать, как первым, получив страшный удар, мой маленький народ выжил. Что же помогло выстоять, подняться, по сути, из пепла? Что же это за народ такой живучий — белорусы? Вот над чем хотелось поразмышлять в фильме, а не просто показать в очередной раз жестокость фашизма. И тем не менее я уверен, многие люди до сих пор не знают всей правды о войне.

— Не осталось ли у вас, Игорь Михайлович, сожаления, что не все написанное удалось уместить в рамки сериала?

— Да, всего не снимешь. Но главные эпизоды, главных героев мы показали.

— В фильме задействованы в основном белорусские актеры. Как и где вы подбирали их?

— Как подбирал? Сел в машину и поехал по всем областным и народным театрам. Присматривался. Изучал. Сделал огромную фототеку... Кстати, даже ради того, чтобы познакомить телезрителей с замечательными «провинциальными» актерскими силами, сериал стоило затевать. Такие таланты пропадают в забвении!..

— У нас парадоксальная ситуация в культуре вообще. Столичных артистов может увидеть «во всей красе» только житель столицы. Житель областного центра знаком главным образом с актерами областного театра. А уж о селе и говорить нечего...

— Да, это верно. Зато подойдите вечером к цирку. Посмотрите на номера автобусов: откуда только ни привозят людей, чтоб на зверей поглядели. На зверей ни денег, ни автобусов не жалко. Нет бы детишек в театр привезти. Уверен, это запомнилось бы на всю жизнь. И не было бы у нас такого равнодушия к сценическому искусству.

— Кого бы вы отметили из актеров, снимавшихся в картине?

— Не хочу никого выделять. Я доволен всем ансамблем. Со всеми у меня было полное взаимопонимание.

— Где шли съемки? Как люди относились к тому, что вы снимали?

— Снимали на Гродненщине, там нашли свои кинематографические Веремейки, Мошевую и другие объекты. У нас ангелы, а не люди. Полная поддержка. Никто не жалел ни сил, ни времени.

— Как вы сами воспринимаете фильм сейчас? Таким ли он виделся вам, когда начинали снимать?

— Ну а какой же еще я мог видеть картину? Да, такой, какой сделал. А когда смотрел — переживал все заново.

— Но было же, наверное, какое-то озарение, свое видение событий. Что-то приходилось менять в сценарии?

— Да. Чигринов кое-что дописывал и переписывал.

— Что собираетесь снимать в ближайшее время?

— Задумок много. Но не буду пока выдавать свои планы. Очень все непредсказуемо. На киностудии «Беларусьфильм» сложная обстановка. Достаточно сказать, что сегодня здесь снимается одновременно 34 картины: все отдано неизвестному кооперативному кино (и база, и люди). Говорят, надо работников студии кормить. Надо, конечно. Но как после такой «кормежки» собрать коллектив на производство «казенного» фильма?

— Да... Могу только посочувствовать. А скажите, белорусский вариант «Плача перепелки» тоже было сложно пробивать?

— Увы. Да. Куда ни стучался, везде отказ. Министерство культуры БССР пробовало помочь — написали бумагу в Минфин. Но сказали: «Нецелесообразно». Слава Богу, нас понял и поддержал В. Ф. Кебич.

Работы было много. Переводить на другой язык в кино трудно. Ко многим эпизодам потребовалось написать новый текст. Но фильм должен быть на языке народа. Тогда народ лучше поймет его.

Беседу вел В. БРЫЛЬ, корреспондент «Советской Белоруссии».

Когда верстался номер

Прежде чем отдать это интервью в печать, я попросил кинорежиссера И. Добролюбова его «завизировать», а заодно и обратиться непосредственно к телезрителям. Вот что сказал режиссер перед премьерой:

— Прежде всего я хочу, чтобы зрители перед тем как включить телевизор подготовились к восприятию драматической картины. В ней много, на первый взгляд странного. Представьте себе, идет война, гибнут люди, а фашисты запрещают распускать колхозы, заставляют сеять, пахать. Наше руководство издает приказ — перед оккупацией отбирать у всех «метрики», паспорта, военные и партийные билеты, а взамен выдавать справки, совершенно на другие фамилии. И под ложными фамилиями гибли люди. Приходит «похоронка», а человека под таким именем никто не знает. Кому сообщить? Как найти его родню?

Масса нелепостей, подозрительность, выполнение всяких дурацких инструкций. Председатель колхоза Губарь, который еще недавно лосенка пожалел (отбил у волка), ни за что ни про что убивает душевнобольного. Людей убивают из-за одной только принадлежности к «вражеской» нации — такая инструкция. И вот уже один из диверсионной группы (по сути тоже «псих») врывается в дом бургомистра и топором рубит его жену-немку...

И это все надо осмыслить.

Хочу просто напомнить. Ведь погиб в нашей республике не каждый четвертый житель, как говорят официальные цифры. По подсчетам И. Чигринова, пал каждый третий. Как же мы выжили? Как нам жить дальше?

Давайте наберемся терпения, мужества, посмотрим и еще раз подумаем...

*ПОСЛЕ СОБЫТИЯ

Фестиваль „Лятавец" финишировал

В древнем городе Полоцке закончился Всесоюзный фестиваль авторского кино. Главной его особенностью было соединение в один конкурс профессионального и любительского кинематографа.

О правомочности такого сочетания шло немало споров, уж очень различны технические возможности...

Однако у кинолюбителей есть одно существенное преимущество. Работая инженерами, врачами, учителями, рабочими, учеными, они находятся в самой гуще нашей жизни, хорошо чувствуют ее проблемы. Поэтому возможности гражданского выражения авторских позиций у них практически одинаковы с профессионалами.

Выбор Полоцка в качестве фестивального города, на мой взгляд, является удачным. Хорошо сказал председатель жюри известный кинодраматург Л. А. Гуревич: «Полоцк настолько уютный, красивый и интересный город, что он создан для искусства, красоты, любви». С этим нельзя не согласиться. Действительно, подобное событие где-нибудь в Москве, Киеве, Минске... могло пройти незамеченным.

Сегодня, когда культура нашей страны переживает не лучшие времена, необходимо особое внимание обратить на малые города. Именно провинция всегда была основной питательной средой великой культуры великого государства. Не стал исключением и Полоцк, давший нам, например, классика белорусского кино — Юрия Тарича. Не случайно образ из его «Крыльев холопа» стал своеобразным символом фестиваля «Лятавец».

Мы живем в эпоху острых политических противоречий, единоборства республик и центра, межнациональных столкновений. При помощи кино собрать людей из разных регионов страны, объединить, сплотить, подарить друг другу радость общения — одна из главных целей фестиваля. Жаль, что среди кинематографистов не оказалось представителей республик Закавказья, Литвы, Эстонии.

Кроме просмотра фильмов, шли активные обсуждения. Было много споров, суждений о настоящем и будущем страны. После просмотра фильма Марии Холиной «Этюд в черно-белых тонах» (г. Новосибирск), в котором показаны негативные стороны нашей действительности, кто-то сказал, что завершить фильм нужно было бы на «оптимистической» ноте — показать разрушение памятника Ленину. Такое понимание оптимизма встретило противоборство: а Ленин ли виноват, а правильно ли мы использовали ленинизм?

Таких выяснений позиций было немало, мнения высказывались самые разнообразные. По-другому и не могло быть, ведь авторское кино — это прежде всего гражданственность творческой личности, собственный взгляд на окружающую действительность.

Сегодня мы как никогда остро ощущаем дефицит личности. Я уверен, что в ближайшие годы полки магазинов заполнятся товарами. А вот когда мы устраним дефицит нашей культуры и ее главного носителя — личности, это не просматривается в обозримом будущем, здесь больше тревоги, чем надежды.

Неоднозначное отношение вызвал фильм московских документалистов «Путь», завоевавший III приз фестиваля. Режиссер Татьяна Скабард в острой, а порой иронической манере рассказала о судьбе дважды Героя Социалистического Труда председателя колхоза П. А. Малининой. Автор раскрыла существовавшую в «застойные» времена систему создания «маяков», мнимого благополучия и процветания социалистической формы ведения сельского хозяйства.

На полоцком фестивале было представлено много работ, созданных женщинами-режиссерами, хотя раньше, за редким исключением, эта профессия была монополией мужчин. Кроме двух женских имен, уже названных мной, интересные работы представили ленинградка Мария Соловцова («Рождественские гадания по Булгакову»), свердловчанка Людмила Уланова («Я ехала домой»), москвичка Татьяна Чивикова («Но не поняли сказанных слов») и др.

Беседуя с участницами фестиваля, не перестаешь восхищаться упорству и трудолюбию многих из них. Утвердить себя в любом деле очень трудно, тем более в искусстве. Вот один из примеров.

Лидия Боброва, будучи еще студенткой сценарного факультета ВГИКа, написала сценарий к художественному фильму «Ой, вы, гуси» о жизни простых людей России.

Преподаватель института — один из лучших кинодраматургов страны — Габрилович, прочтя сценарий, сказал: «Талантливая работа. Жаль, что этот фильм никогда не будет снят».

За 10 лет, которые сценарий пролежал на полке, Боброва не изменила свою авторскую позицию. Когда началась перестройка и появилась возможность снимать, никто из режиссеров не брался за эту работу. Молодая сценаристка поступила на двухгодичные Высшие режиссерские курсы, успешно их закончила и теперь уже в роли режиссера реализовала свою работу. Презентация фильма состоялась на полоцком фестивале и была с восторгом встречена зрителями. Фильм никого не оставил равнодушным. Нет, это не традиционная чернуха, где все грязно и безысходно. В героях фильма мы чувствуем щедрую на созидание человеческую душу, верим в их завтрашний день. Творческая принципиальность, настойчивость, вера в свои силы — такова Лидия Боброва. Запомните это имя. Оно, бесспорно, еще зазвучит в отечественном кинематографе.

Ну а что же белорусские кинематографисты? Они были представлены двумя профессиональными и двумя любительскими работами. При подведении итогов фестиваля для нас не явилось неожиданностью присуждение одного из двух первых призов молодому минскому режиссеру Юрию Горулеву за документальный фильм «Случай из практики». Это лента о людях, к которым неблагосклонна судьба. Это фильм о специальном интернате. В работе Горулева показана не забота о человечестве вообще в глобальном масштабе, как мы любим это декларировать, а о внимании к конкретному человеку. Такова простая и очень трогательная тема фильма.

Среди непрофессиональных фильмов дипломом фестиваля была отмечена работа любительской киностудии Минского автозавода «Ворота в рай» (автор — Владимир Бондаренко). Это фильм о грохочущем мире, в котором мы живем, о необходимости, говоря словами Альберта Эйнштейна, «остановиться и задуматься...». Экология души—вот проблема, на которую автор обращает наше внимание. Главный приз — гран-при — присужден свердловским кинематографистам за мультфильм «Аменция».

Программа фестиваля «Лятавец» — это широкое многообразие жанров и стилистических приемов. Художественные и документальные фильмы, кинопублицистика, сатира и юмор, анимационное кино — все это было направлено на размышления о человеческих судьбах, нравственных проблемах, моральном покаянии и новом общественном мышлении...

Фестиваль показал, что, несмотря на трудности нашего перестроечного времени, кинематограф живет и развивается, что в него пришли новые свежие силы. Организаторы вложили большой труд в подготовку и проведение фестиваля. Вызывает только сожаление, что местных зрителей в фестивальном зале было очень мало. Стремясь частично окупить затраты, была установлена цена входного билета в 1,5 рубля, а стоимость абонемента на всю программу 10 руб. Не многовато ли? А если пойти вдвоем с женой (мужем), с детьми? Вопрос культурного обслуживания в условиях надвигающейся рыночной экономики поднимается очень часто. Лично я считаю, что экономику нужно «делать» на заводах, фермах, стройках, в кооперативах, совхозах.

Коммерцизация культуры, искусства может привести к отторжению широких масс от литературы, театра, музыки, кино, к вырождению культурного быта. Будущие кинофестивали я представляю в небольших белорусских городах Несвиже, Новогрудке... В переполненных залах со зрителями, пришедшими целыми семьями по пригласительным билетам, с учреждением специального приза зрительских симпатий. Ведь фильмы делаются о людях и для людей...

В. ЗАХАРОВ.

*В КОНЦЕ НОМЕРА

Атака на рак

Перспективный метод лечения меланомы — самой, пожалуй, опасной разновидности рака кожи, разработан в клинике лучевой терапии Хельсинкской университетской больницы.

Как отмечает газета «Ууси Суоми», он позволяет поставить на ноги пациентов, которых ранее относили уже к категории безнадежных. Лечение проводится медикаментозно, путем применения комплекса из пяти препаратов — естественного интерферона и четырех средств цитостатического, блокирующего деление клеток действия.

Лечебный эффект отмечен более чем в 60 процентах случаев, тогда как раньше, при использовании других методик, болезнь отступала примерно лишь в одном случае из пяти.

У нескольких пациентов очаги болезни исчезли полностью.

Тем не менее, свидетельствует «Ууси Суоми», сам автор новой методики пока очень осторожен в оценке своего детища. Предстоит еще много работы, говорит он.

500 тысяч лет назад...

Когда на территории Греции появились первые поселения человека?

Как установила группа археологов во главе с профессором американского университета в Бостоне Джоном Вайземаном, проводившая раскопки в районе города Превеза (Северная Греция), первые люди жили в Греции около 500 тыс. лет до н. э. Об этом говорится в опубликованном здесь сообщении министерства культуры. На глубине около 20 метров археологи обнаружили изготовленные человеком орудия труда, в том числе каменный топор. Такая находка сделана на территории Греции впервые, что позволяет с уверенностью сказать, что первые люди появились в этом районе Европы раньше, чем предполагали ученые.

Полиция вышла на след

Организация, занимавшаяся «отмыванием» наркодолларов в крупных масштабах, была раскрыта в Буэнос-Айресе федеральной полицией и национальной жандармерией Аргентины, сообщила газета «Кронистa».

Полиции удалось задержать 18 человек, конфисковать вертолет, несколько легких самолетов, девять автомобилей, а также радиоаппаратуру ближней и дальней связи и фальшивые документы. Как заявил глава правительственной комиссии по борьбе с распространением наркотиков Альберто Лестелье, с целью легализации денег, полученных от продажи наркотиков, группа занималась скупкой и перепродажей дорогих автомашин. По сведениям полиции, один из главарей этой группировки отставной майор боливийской армии Умберто Никанор Хиль Суарес поддерживал тесные связи с колумбийскими наркодельцами из «Медельинского картеля».

*СПАСИБО СПОНСОРУ!

Лучшие в мире проценты

дает вклад в собственное здоровье — считают новополоцкие нефтехимики.

Замечательные целительные свойства специфического климата карстовых пещер были обнаружены случайно, когда они использовались в качестве бомбоубежищ. Потом медиками было подмечено их родство с горными выработками и соляными шахтами. И сегодня география центров отечественной спелеотерапии включает в себя такие города, как Цхалтубо в Грузии, Солотвина в Закарпатье, Соликамск и Березняки на Урале...

Однако работникам Новополоцкого нефтеперерабатывающего завода, страдающим хроническими заболеваниями органов дыхания, нет надобности ехать так далеко. Здесь уже несколько месяцев работает собственный кабинет спелеотерапии. Оригинальная конструкция установки для высокодисперсного, иными словами — тонкого помола и последующего распыления соляной пудры — плод коллективного творчества. Над ее созданием трудились начальник механического сектора проектно-конструкторского отдела Николай Фомич Шалягов, инженер-конструктор ремонтного производства Светлана Моисеевна Индина, умельцы из группы новой техники под руководством Николая Степановича Путренка. Благотворное воздействие воздуха, насыщенного целительными аэрозолями, испытали на себе уже десятки заводчан.

— Освоение новых методик, техническое переоснащение медицинских кабинетов было бы невозможно без щедрой спонсорской помощи нефтегиганта, — говорит главный врач заводской поликлиники Валерий Николаевич Калина.

К сожалению, общее состояние нашей экономики и зависимые от нее бюджетные отчисления на нужды Минздрава не вселяют большого оптимизма. А вот спонсорство индустриальных гигантов, предприятий с хорошим финансовым иммунитетом и валютным счетом во Внешэкономбанке, как свидетельствует практика флагмана белорусской нефтепереработки, несет в себе богатые возможности. В конечном итоге, помогая медикам, трудовой коллектив, независимо от ведомственной подчиненности, делает вклад в собственное здоровье. Таких процентов не дает ни один банк мира.

В. ФАКЕЕВ.

г. Новополоцк.

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

Хоть за решетками посмотрим...

Ягуара и бегемота, обезьянку и верблюда, длинноногого страуса и нежных попугайчиков, горного козленка и медвежат можно увидеть в эти дни в зооцирке, что разместился рядом с минским проспектом Рокоссовского. Животный мир разных широт представляет жителям белорусской столицы Московский зооцирк № 4. Он будет работать в Минске около месяца.

НА СНИМКАХ: приглашает зооцирк; здесь позволяют покормить верблюда.

Фото **Ю. ПАВЛОВА** (БЕЛТА).

*ТУРНИРЫ

Памяти П. М. Машерова

ЦК ДОСААФ Белоруссии в третий раз провел Всесоюзный мотокросс, посвященный памяти Героя Советского Союза и Социалистического Труда П. М. Машерова. Захватывающее зрелище увидели болельщики в этот день.

Высокое профессиональное мастерство показали команда «Горизонт» (г. Минск), занявшая первое место, г. Балаково Саратовской области — второе место и г. Кондрово Калужской области — третье место.

В личном первенстве победителями стали в классе 125 куб. см. серебряный призер СССР, чемпион Белоруссии В. Евсеевич (г. Минск), С. Квяткевич (г. Гродно) и Н. Рихпев (г. Балаково).

В классе 500 куб. см—В. Сайдулин (г. Балаково), О. Сазонович (г. Орша) и М. Самарский (г. Балаково).

Сюрпризом соревнований стало участие в них школьников младших классов на мопедах. Самый маленький участник мотокросса — сын мастера спорта Саша Сазановец (семь лет). Завидное мастерство показал и Александр Лыгин.

Победители соревнований, посвященных памяти П. М. Машерова, награждены призами, которые приготовили для них Минский мотовелозавод, производственное объединение «Мир» и малое предприятие «Интеграл».

До начала соревнований и в перерывах между заездами участники соревнований и зрители прослушали информации о жизни и деятельности П. М. Машерова, развитии мотоциклетного спорта в СССР и истории ДОСААФ.

Л. АКСЮТО.

*ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

Кому бояться таможни?

Решение Таможенного комитета СССР об увеличении с 1 июля пошлин на ввозимые в страну товары вызвало немало слухов и домыслов. Какова же ситуация на самом деле? Этот вопрос корреспондент БЕЛТА адресовал начальнику Брестской таможни Николаю Алексеюку.

— Новое решение никак не затрагивает интересы тех, кто едет за границу в командировку, в гости или в качестве туриста, — говорит Николай Константинович. — Для личного пользования можно, как и раньше, провозить беспошлинно товары одного наименования в небольшом количестве. Изменяется уровень пошлин для тех, кто использует подобные поездки для легкой наживы и спекулятивного бизнеса. Таможенники сумеют определить количество вещей для личного потребления и товаров для коммерции. Мы не будем придираться из-за мелочей. Пара носков, даже один лишний магнитофон или телевизор не станут предметом разбирательства. Тем более, что существует подарочная квота ввоза товара, определенная в тысячу рублей. По всей видимости, на днях правительство примет решение об ее увеличении до двух тысяч. Но ведь у нас множество фактов, когда везут, скажем, по 50 факсов, 10—20 компьютеров, несколько сот пар обуви одного размера или такое же количество мужских сорочек. Пожалуйста, вези, но — уплати соответствующую пошлину.

— А если человек приобрел покупки за валюту и везет их для дома и семьи?

— Такие товары будут пропускаться беспошлинно. Потолок в сумме не установлен, лишь бы не было много вещей одного наименования. Единственное условие при этом—легальность получения валюты. Так что честным людям таможенных нововведений бояться нечего.

И. КУКСА,
корр. БЕЛТА.

Главный редактор
З. К. ПРИГОДИЧ.

*АФИША ДНЯ

ЗВЯЗДА
СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Материалы пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Белоруссии.

Языком цифр. **«Платим больше, покупаем меньше».** Корреспонденция обозревателя газеты И. Барановского.

Последняя информация суток. Подборка новостей республики.

Под рубрикой «Истоки» корреспонденты Я. Чапля и Н. Амельченко рассказывают о музее Ф. Богушевича в Кушлянах — **«Кушлянское притяжение».**

На вопросы читателей отвечают репортеры «Звязды».

Зарубежная информация.

Афиша дня.

В кинотеатрах

2 июля

«МОСКВА»: «Радзіма мая» — показ документальных фильмов (предсеансовый зал). **«Мать Иисуса»** — 14.00 (удл.). 22.00 (ночной сеанс). **«Час убийства»**** (п) —10.00, 12.00. 16.00 (л), 18.00, 20.00.

«ОКТЯБРЬ»: Программа документальных фильмов (предсеансовый зал). **«Мать Иисуса»** — 12.00 (л). **«Час убийства»****(п) — 10.00, 13.50, 16.00, 18.00, 20.00. 21.55.

«АВРОРА»: «Полонез Огинского»* — 9.50. **«Хочу быть принцессой»** и др. мультфильмы* — 11.40, 13.00. **«Бесконечная история»*** — 14.20. **«Золотоволоска и Золотая крепость»** (п)—10.30. 12.40, 14.50, 17.00, 19.10, 21.20. **«Коммандос»** (2 с.)— 9.30, 13.10, 16.00 (л), 20.40. **«Дьявол»** — 11.10, 18.40. **«Рой»** (2 с.) — 16.10. **«Разиня»** — 19.00 (удл.), 21.30.

«БЕРЕСТЬЕ»: «Маугли»* — 10.30. **«Принц-привидение», «Ералаш № 80»*** — 14.30. **«Ламбада»** (п) — 10.00, 14.00. 16.00, 18.00, 20.20, 22.00 (ночной сеанс). **«Мордашка»**—12.00, 16.30, 18.30, 20.00. **«Дамский портной»** — 12.30 (л).

«ВИЛЬНЮС»: «Час убийства»** (п) — 10.00, 12.00, 15.15, 18.20, 20.10, 22.00 (ночной сеанс). **«Дикий пляж»**** — 13.45 (л), 17.00.

«ДРУЖБА»: «Золотоволоска и Золотая крепость»* (п) — 10.00 (л), 12.00, 17.00, 19.00, 21.00. **«Коммандос»** (2 с) — 14.00.

«ПАРТИЗАН»: «Амстердамский кошмар»** — 14.00 (л), 17.50, 21.40. **«Золотоволоска и Золотая крепость»** (п) — 10.00, 12.00, 16.00, 19.50.

«ПОБЕДА»: «Золотоволоска и Золотая крепость» (п) — 10.00, 12.00, 16.00, 18.00, 19.50, 21.40. **«Смерть пеликана»** — 14.00 (л). Летний зал: **«Остров сокровищ»*** — 14.40. **«Бабник»** — 16.30, 18.20, 20.00.

«САЛЮТ»: «Арабелла — дочь пирата»* — 10.00. **«Дикий пляж»**** — 14.00 (удл.). **«Час убийства»**** (п)—12.00 (л), 16.00, 18.00, 20.00, 21.50.

«СОВРЕМЕННИК»: «Ламбада» (п)—10.00 (л), 12.00, 14.00, 18.00, 19.50, 21.30. **«Похороны Сталина»** — 16.00.

«КИЕВ»: «Принцесса с Луны»* — 10.00. **«Захочу — полюблю»** — 11.40 (к/пр.) (л), 18.00. **«Ламбада»** (п) — 14.20, 16.10, 19.50, 21.40.

«ПИОНЕР»: новая программа мультфильмов* — 10.00. **«Принцесса-павлин»*** — 11.30, 13.30. **«Имитатор»**—15.30, 19.30, 21.20. **«Второстепенные роли»**—17.20.

«МИР»: «На златом крыльце сидели...» (стерео) — 15.00. **«Ламбада»** (п) — 10.00 (л), 12.00, 14.00, 17.40, 19.40, 21.40. **«Рыночная площадь»** (2 с.) — 10.20, 18.10, 21.00. **«Смерть в кино»** — 13.20, 16.30. **«Трое мужчин и младенец в люльке»** — 16.00.

«ЭЛЕКТРОН»: «Моя мама — волшебница»* и др. мультфильмы* — 10.00. **«Полет в страну чудовищ»*** — 11.30, 13.10. **«Очарованный странник»** (1,5 с.) — 11.40. **«Муж собаки Баскервилей»** — 10.10, 14.00, 15.30 (л), 21.50. **«Голубой гром»** — 16.00, 17.00, 18.00, 19.00, 20.00, 21.00.

«ЦЕНТРАЛЬНЫЙ»: «Дикарь» — 9.00, 10.50 (л), 16.15, 18.05. **«Данди по прозвищу «Крокодил»** — 12.40, 20.00. **«Крокодил» Данди-II»** (1,5 с.) — 14.20, 21.40.

«КОМСОМОЛЕЦ»: «Пропал друг»* — 10.30. **«Дикарь»** (п) — 13.40, 18.00, 21.30. **«Смерть в кино»** — 13.00. **«Мистер Питкин в тылу врага»** — 12.00, 16.00, 20.00. **«Генералы песчаных карьеров»** — 11.00, 17.00, 19.00, 21.00 к/пр.).

«СМЕНА»: «Дикие лебеди»* — 10.00. **«Имитатор»** — 10.10, 12.00, 13.50, 17.00, 18.50, 20.40. **«Приказ № 027»** — 11.50, 13.30, 16.50, 18.30, 20.10. **«Горячая каша»** — 15.10. Зал кинохроники: **«Последний шаг»** — 15.00.

«РАКЕТА»: «Генералы песчаных карьеров» — 14.00, 18.50. **«Я свершу правосудие»** (2 с.) — 16.10, 20.50.

«БЕЛАРУСЬ»: «Академия пана Кляксы» (2 с.)* — 10.00. **«Обреченный на одиночество»** — 13.00, 14.50, 18.30 (удл.). **«Захочу — полюблю»** — 16.40, 21.10. **«Семейные шутки»** — 10.20, 17.00. **«Танцор «диско»** (2 с.) — 12.00, 14.30, 18.40, 20.50.

«АВАНГАРД»: «Как проводят каникулы Болек и Лелек»* — 12.40. **«Дикарь»** (п) — 14.00, 18.40. **«Такие разные братья»** (2 с.) — 16.00, 20.40.

«ЗНАМЯ»: «Имитатор» — 16.00. **«Я свершу правосудие»** (2 с.) — 17.50, 20.40.

«ИСКРА»: «Король-олень»* — 14.45. **«Такие разные братья»** (2 с.) — 16.30. **«Делай — раз!»** — 19.30 (удл.).

«УДАРНИК»: «Если это случится с тобой»* — 14.30. **«Девушки из Рошфора»** (2 с.) — 16.20, 19.10.

«РАДУГА»: «Кинг Конг жив» — 12.00, 16.40. **«Жажда мести»** (2 с.) — 14.00, 18.40.

Телевидение 2 июля

Программа БТ

8.30. Утро республики.
8.45. «Голоса одного дерева». Док. фильм.
9.05. Ритмическая гимнастика.
9.35. «Оглянись, Россия». «О, если б навеки так было...»
10.25. «Три дня и два года». Худ. фильм.
11.30. Неизвестная Россия. «Баллада о неудачниках». О жизни и творчестве писателя А. Зиновьева.
12.30. Театральный разъезд. «Хрустальная Турандот».
13.30. «Волшебник Изумрудного города». Мультфильм. 1, 2, 3-я серии.
14.30. Фильм—детям. «Каникулы у моря».

Экран — абитуриенту

15.35. Белорусская литература.
16.05. История СССР.
16.35. Физика.

***

17.05. Педагогический экран.
18.00. «Художник из Кунгура». Док. фильм.
18.15. Рынок.
18.55. Наш комментарий.
19.00. Панорама.
19.20. Встреча с создателем фильма «Плач перепелки».
19.45. «Плач перепелки». Девятисерийный худ. фильм. 1-я серия.
20.50. Колыбельная.
21.05. Музыка моей республики.
21.30. Реклама.
21.40. «Перекрестки войны». Спектакль Белорусского телевидения. Части 3, 4, 5-я. В перерыве **(22.30)** — Эхо дня.

Первая общесоюзная программа

6.30. Утро.
9.00. «Даллас». 2-я серия.
9.50. Детский час (с уроком немецкого языка).
10.50. «Сибирь на экране». Киножурнал.
11.00. Детский музыкальный клуб.
11.45. Мультфильм.
12.00. ТСН.
12.15. Актуальный репортаж.
12.30. Всесоюзный праздник народного танца. Часть 1-я.
14.15. Телемикст.
15.00. ТСН.
15.15. Музыкальная сокровищница. Ф. Шопен. Баллады №№ 2, 3, 4.
15.55. Мультфильм.
16.15. Премьера док. фильма «Драматургия успеха».
16.45. «Два сердца, два крыла, два побратима». Концерт.
17.45. Актуальный репортаж.
18.00. Наш сад.
18.30. ТСН.
18.45. Противостояние. Цикл «Экономика и экология» (Казахстан).
19.35. Телекомпания «Уорлдвижн энтерпрайзес» представляет. Мультфильм. «Флинстоуны».
20.05. «На улицах Сан-Франциско». Премьера худ. фильма.
21.00. Время.
21.40. «Даллас». 2-я серия.
22.30. Актуальное интервью.
22.45. Ступени.
24.00. ТСН.
0.20. «Анатолий Соловьяненко на сцене и вне сцены». Фильм-концерт.
1.05. «На улицах Сан-Франциско». Премьера худ. фильма.

Вторая общесоюзная программа

8.00. Гимнастика.
8.20. Музыканты о музыке.
17.00. Грани.
18.00. Прошу слова.
18.10. «Макси-шоу». Одесский театр «Маски».
18.45. Парламентский вестник России.
19.00. Время. Культура. Цивилизация.
19.40. Вертикаль. Премьера док. фильма «Алесь Гарун».
20.00. Вести.
20.15. Спокойной ночи, малыши!
20.30. Теннис. Уимблдонский турнир.
21.00. Время.
21.40. На сессии Верховного Совета СССР.
22.25. X летняя Спартакиада народов СССР. Спортивная гимнастика.
23.00. Вести.
23.15. На сессии Верховного Совета РСФСР.
23.45. «Пятое колесо».

Проводная сеть радио

3 июля

6.00, 8.00, 10.00, 12.00, 15.00, 16.00, 17.00, 19.00, 20.00, 22.00, 23.00.

7.00 — «Радиофакт». Утренняя информационная программа. **8.15**—«НТР: научно-технический радиовестник». **9.15** — «Культура и современность». Радиодиалог со слушателями. **10.15** — для детей. А. Пысин. «Ковылек». Поэма. **10.35** — «По страницам Вечной книги». Белорусские легенды и предания. **11.20** — «Родной язык: достояние и проблемы». **11.40** — «Мой родной Минск». Концерт. **12.00** — «Радиостанция «Союз». **12.30** — «В обеденный перерыв». Информационно - музыкальная программа. **13.30** — «На волне времени». **14.10** — ко дню освобождения республики от немецко - фашистских захватчиков. «Память сердца». Праздничный выпуск радиожурнала. **14.40** — «На струнах гитары». Концерт. **14.50** — «В Совете Министров БССР. Правительственная пресс-служба сообщает...». **15.30** — «Канал деловых людей». **16.15.**—А. Кулешов. «Знамя бригады». Радиокомпозиция по поэме. **17.15** — концерт. **18.40** — «От нашего собственного корреспондента». **19.30** — «Парламентский дневник». **20.00** — вечерняя сказка. **20.10** — «День нашей жизни». **20.25** — И. Ланер. Вальс. **20.35** — М. Потемкин. «Материнский хлеб». Радиоспектакль в двух частях. **22.30** — «Вечерний альбом». Беседа про этику. **23.15** — радиостанция «Юность».

Справочная киносети Минска — 20-90-90.
Прогноз погоды [автоответчик] — 29-44-22.

АСТРОНОМИЧЕСКИЙ КАЛЕНДАРЬ — 2.07.

□ *ВОСХОД И ЗАХОД СОЛНЦА: Минск — 4.41, 21.44; Витебск — 4.23, 21.42; Могилев — 4.31, 21.33; Гомель — 4.38, 21.21; Гродно — 4.59, 21.57; Брест — 5.08, 21.49.*

⊙ *ДОЛГОТА ДНЯ В МИНСКЕ — 17 часов 03 минуты.*

◆ *ПОСЛЕДНЯЯ ЧЕТВЕРТЬ — 5 июля.*

СИНОПТИКИ СООБЩАЮТ

Сегодня днем по республике ожидается переменная облачность, преимущественно без осадков, лишь в юго-восточных районах дождь, гроза. Температура воздуха в Гродно, Минске — 21—23, Бресте, Витебске — 24—26, Могилеве — 25—27, в Гомеле — 26—28 градусов тепла. В последующие двое суток характер погоды существенно не изменится.

По многолетним данным, 2 июля в Минске самая низкая температура воздуха ночью — плюс 2,5 градуса — наблюдалась в 1940 году, самая высокая днем — плюс 30,6 градуса — в 1915 году.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, опубликованный 28 июня

*ДЛЯ СПРАВОК

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
220041, гор. Минск, 41 Ленинский проспект, 77.

ТЕЛЕФОНЫ:
приемной редактора — 32-23-52
секретариата — 32-14-32
общественной приемной — 32-46-55
писем и изучения общественного мнения — 32-02-64, 32-43-18,

ТЕЛЕФОНЫ КОРПУНКТОВ:
в Бресте — 6-65-59
Витебске — 5-12-12
Гродно — 6-25-48
Гомеле — 48-83-59
Пинске — 2-48-47

ОТПЕЧАТАНА в ордена Трудового Красного Знамени типографии издательства ЦК КП Белоруссии. Тел. 32-11-42.
Способ печати — офсетный.
Формат А.
М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12